

نامه انجمن جمیعت‌شناسی ایران / سال پانزدهم، شماره ۲۹، بهار و تابستان ۹۹، ۲۶۵-۲۹۱

مقاله پژوهشی

تک‌فرزنده‌ی و تعیین‌کننده‌های آن در ایران

یعقوب فروتن^۱، حمیدرضا بیژنی^۲

چکیده

در این تحقیق، الگوها و تعیین‌کننده‌های مرتبط با "تک‌فرزنده‌ی" را مورد مطالعه قرار داده‌ایم که به عنوان یکی از عمدۀ‌ترین جنبه‌های فرآیند موسوم به "تعییر شکل ویژگی‌های جمعیت‌شناسخی" در جوامع معاصر محسوب می‌شود. پژوهش‌های اندکی در ایران بر موضوع تک‌فرزنده‌ی متوجه شده‌اند که آنها نیز عمدتاً به تک‌فرزنده‌ی در چارچوب پدیده کم‌فرزنده‌ی پرداخته‌اند. تحقیق حاضر، نتتها جزو معاولد تحقیقاتی است که موضوع تک‌فرزنده‌ی را کانون توجه قرار داده، بلکه در زمرة نخستین تحقیقاتی است که به طور همزمان هر دو بعد "باروری تحقق یافته" معطوف به متاهلین "دارای ۱ فرزند" و بعد "باروری مطلوب" معطوف به متاهلین "خواهان ۱ فرزند" را مطالعه می‌کند. نمونه تحقیق حاضر را ۲۵۵۷ نفر مردان و زنان ازدواج کرده ۳۰ ساله به بالا در نقاط شهری و روستایی شهرستان‌های منتخب ایران تشکیل می‌دهند. مطابق یافته‌ها، نه تنها الگوی تک‌فرزنده‌ی چندان مورد اقبال عمومی و پذیرفتنی نیست، بلکه نسبت متاهلین "خواهان ۱ فرزند" به میزان نیمی از نسبت متاهلینی است که "دارای ۱ فرزند" هستند. نتایج نشان می‌دهد در جامعه معاصر ما، تک‌فرزنده‌ی نه به عنوان یک الگوی موردنظر و خواسته ذهنی افراد و خانواده‌ها، بلکه عمدتاً منثار از تعیین‌کننده‌های خارج از ذهنیت و خواست آنان و تحت تاثیر شرایط اقتصادی اجتماعی است. برهمین اساس، اجرای برنامه‌ریزی‌های مناسب و سیاستگذاری‌های کلان در زمینه برطرف کردن دغدغه‌ها و دشواری‌های فرزندآوری بهویژه در عرصه فرصت‌های شغلی و اقتصادی به‌منظور محقق کردن پتانسیل‌های امیدوارکننده حدچایگرینی باروری در بین افراد و خانواده‌ها ضروری و اجتناب‌ناپذیر است.

کلمات کلیدی: تک‌فرزنده‌ی، نگرش‌های جمعیت‌شناسخی، شکاف نسلی، نگرش جنسیتی، دینداری،

ایران

تاریخ دریافت: ۹۹/۰۲/۱۵

تاریخ پذیرش: ۹۹/۱۲/۲۵

۱ دانشیار جمعیت‌شناسی گروه علوم اجتماعی دانشگاه مازندران و محقق افتخاری دانشگاه وایکاتو نیوزیلند و غرب

سیدنی استرالیا (نویسنده مسئول) y.forutan@umz.ac.ir

۲ دانشجوی دکتری جامعه‌شناسی اقتصادی و توسعه، گروه علوم اجتماعی دانشگاه مازندران، بابلسر

hr.bijani@yahoo.com

DOI: [10.22034/jPAI.2021.127044.1150](https://doi.org/10.22034/jPAI.2021.127044.1150)

مقدمه و بیان مسأله

به طور کلی، موضوع محوری و مسئله اصلی در این تحقیق معطوف به بررسی الگوها و تعیین کننده‌های مرتبط با "تکفرزنندی"^۱ برپایه یک رویکرد جمیعت‌شناسخی است. ضرورت و اهمیت این مسئله تحقیق ریشه در این واقعیت دارد که تکفرزنندی به عنوان یکی از برجسته‌ترین جنبه‌ها و جلوه‌های فرآیند موسوم به "تغییر شکل ویژگی‌های جمیعت‌شناسخی"^۲ (فروتن ۲۰۱۹، ۲۰۲۰) محسوب می‌گردد که جوامع معاصر به‌طور فزاینده‌ای تجربه می‌کنند. علاوه براین، آنچه ضرورت و اهمیت این قبیل مطالعات و تحقیقات علمی در برخی جوامع امروزین از جمله جامعه معاصر ایران را مضاعف می‌کند، این واقعیت است که اگرچه قدمت و شدت پدیده‌های نوظهوری همچون تکفرزنندی در جوامع پیشرفته صنعتی جهان به‌مراتب بیشتر و برجسته‌تر است، اما در جوامع درحال توسعه جهان از جمله کشور ما نیز شاهد شکل‌گیری و اوج‌گیری این پدیده‌های نوظهور هستیم. نکته به‌مراتب مهمتری که ضرورت و اهمیت این قبیل تحقیقات و مطالعات را بیش از پیش مضاعف می‌کند معطوف به خلا تحقیقاتی بسیار برجسته و چشمگیر در این حوزه مطالعاتی است که در بررسی ادبیات و پیشینه تحقیق در بخش بعدی با تفصیل بیشتری به آن می‌پردازیم. به همین منظور، اهمیت و ضرورت دارد تا با انجام طیف گسترده و فزاینده مطالعات و پژوهش‌های علمی ابعاد و زوایای گوناگون آن مورد بررسی قرار گیرد.

در مجموع، روند فزاینده پدیده‌های نوظهور مانند تکفرزنندی و سایر جلوه‌های فرآیند جهانی "تغییر شکل ویژگی‌های جمیعت‌شناسخی" را می‌توان در دو سطح کلان و خرد تبیین و تحلیل کرد. سطح کلان معطوف به سیاست‌گذاری‌های حکومت‌ها و عملکردهای دولت‌هاست. سطح خرد نیز معطوف به نگرش‌ها و کنش‌های افراد جامعه است که مدنظر تحقیق حاضر می‌باشد. در عین حال، یافته‌های پژوهشی معطوف به سطح خرد می‌توانند زمینه‌های علمی و دستاوردهای مفید برای سیاست‌گذاری‌ها و برنامه‌ریزی‌های کلان فراهم آورند. علاوه براین، در تحقیق حاضر تلاش کرده‌ایم استراتژی‌های پژوهشی زیر را مدنظر قرار دهیم تا بتوان به بررسی

1 One-child parenthood

2 The Transformation of Demographic Characteristics

دقیق‌تر و شناخت جامع‌تر الگوها و تعیین‌کننده‌های مرتبط با تکفرزنی دست یافت. اولاً، دامنه جمعیت نمونه مورد مطالعه را محدود به متاهلین ۳۰ ساله به بالا کرده‌ایم. ثانیاً، تکفرزنی را در دو بعد مرتبط با هم مورد توجه و مطالعه قرار داده‌ایم که یک خلا تحقیقاتی به مراتب جدی‌تر و چشمگیرتر در این زمینه وجود دارد: یکی، بعد "باروری تحقق یافته"^۱ که معطوف به متاهلینی است که در حال حاضر تکفرزنند یا "دارای ۱ فرزند" هستند. دیگری، بعد "باروری مطلوب"^۲ که معطوف به تمایلات افراد برای تکفرزنی و شامل متاهلینی است که متمایل به تکفرزنی و "خواهان ۱ فرزند" هستند. در همین چارچوب، تحقیق حاضر تلاش می‌کند تا در حد توان و امکان و در راستای پاسخگویی به این ضرورت‌ها و خلا تحقیقاتی و پرسش‌های کلیدی، سهم و نقشی را ایفا کند و با ارائه شواهد پژوهشی، زمینه‌های مناسبی را برای شناخت بالتبه بهتر و عمیق‌تر الگوها و تعیین‌کننده‌های مرتبط با "تکفرزنی" فراهم نماید.

ادبیات و پیشینه تحقیق

مهم‌ترین نکته‌ای که در بررسی ادبیات تحقیق به‌طور کاملاً چشمگیری نمایان می‌گردد این است که علیرغم طیف متعدد و فزاینده تحقیقات و مطالعاتی که به‌ویژه طی سال‌های اخیر در زمینه باروری و فرزندآوری به‌طور عام صورت گرفته است، نه تنها پژوهش‌های بسیار اندکی به‌طور خاص بر روی موضوع تکفرزنی متمرکز شده‌اند، بلکه همین پژوهش‌های اندک نیز عمدتاً به تکفرزنی در چارچوب پدیده‌ی کم‌فرزنی پرداخته‌اند. مطابق نتایج تحقیق بلیک^۳ (۱۹۸۱) درباره‌ی تکفرزنی در امریکا، از یکسو، داشتن بیش از ۱ فرزند آن امتیازات اجتماعی پیشین را که در جوامع سنتی پدید می‌آورد را دیگر ایجاد نمی‌کند. از سوی دیگر، در عصر جدید الگوی تکفرزنی نه تنها سبب افزایش امکان دست‌یابی به امکانات بلکه باعث افزایش احتمال موفقیت در ساختارهای اجتماعی مدرن تحت حمایت فردگرایی نیز می‌شود. درنتیجه، امروزه شاهد رشد خیره کننده گرایش خانواده‌ها به سوی تکفرزنی هستیم. تحقیق جینگ وان^۴

۱ Achieved fertility

۲ Desired fertility

۳ Blake

۴Jing & Wan

(۱۹۸۷) در کشور چین نشان داد که تغییرات مدرن در خانواده‌های چینی تعداد آن‌ها را که در دوره‌هایی به ۳۰ نفر در ۴ یا حتی ۵ نسل می‌رسید به طور محسوسی کاهش داد و این امر در کنار توسعه‌ی برابری جنسیتی زمینه‌ساز پیدایش نگرش خانواده‌ی هسته‌ای و سرانجام خانواده‌هایی با یک فرزند شد. مک‌کین (۱۳۸۲)، فردگرایی افراطی را به عنوان اصلی‌ترین عامل برای گریز از فرزندآوری تلقی می‌کند و استدلال می‌کند انسان معاصر، فرزند و فرزندآوری را به عنوان یک عامل بازدارنده برای دست یابی به آزادی‌های فردی تلقی می‌کند که زمینه را برای بروز پدیده‌هایی همچون بی‌فرزنی و تک‌فرزنی فراهم می‌آورد. نتایج تحقیق پرده‌نو سخر^۱ (۲۰۱۴) در کشور هندوستان نشان داد که شهرنشینی، تحصیلات، اشتغال و وضعیت اقتصادی مهم‌ترین نقش و تاثیر را در گرایش به تک‌فرزنی ایفا می‌کند. مطابق یافته‌های تحقیق باسو و دسای (۲۰۱۶)، ریشه پدیده تک‌فرزنی را باید در عدم هماهنگی بین رشد فرهنگی و رشد اقتصادی جستجو کرد بدین معناکه بسیاری از خانواده‌ها از رشد تحصیلی و فرهنگی بالایی بهره‌مند هستند ولی قادر درآمد اقتصادی مناسب می‌باشند، و به همین جهت بیش از پیش به داشتن یک فرزند متمایل می‌شوند.

همچنانکه پیشتر نیز اشاره شد، نکته مهم فوق الاشاره درخصوص طیف محدود و انداز تحقیقات و مطالعات مرتبط با تک‌فرزنی در ایران به مرتبه برجهشتر و مشهودتر است. به عنوان مثال، نتایج پژوهش مباشری و همکاران (۱۳۹۲) درباره عوامل تأثیرگذار بر الگوی تک‌فرزنی و بی‌فرزنی در شهرکرد نشان داد که مهم‌ترین دلایل تک‌فرزنی و بی‌فرزنی عبارتند از افزایش هزینه‌ها و فشار اقتصادی، عدم حمایت دولت از فرزندآوری و نگرشی که در جامعه داشتن فرزند بیشتر را نشانه‌ی ضعف فرهنگی می‌داند. مطابق یافته‌های تحقیق فکری کیا و پژهان (۱۳۹۴)، میزان تک‌فرزنی از ۲۳/۹ درصد در سال ۱۳۸۵ به ۲۸,۵ درصد در سال ۱۳۹۰ رسیده است. یافته‌های پژوهش خلچ‌آبادی فراهانی و سرایی (۱۳۹۲) درباره تک‌فرزنی در بین مردان و زنان در شرف ازدواج ساکن در شهر تهران نشان داد که تحصیلات به ویژه تحصیلات زنان نقش بسیار مهمی در گرایش به تک‌فرزنی ایفا می‌کند. نتایج مطالعه کیفی مبتنی بر

^۱Pradhan & Sekher

مصاحبه‌های عمیق با ۱۴ نفر مردان و زنان در شهر تهران (خلج آبادی فراهانی و سرایی ۱۳۹۵) نیز نشان داد که تصمیم خانواده‌ها برای تکفرازندآوری در واقع یک راهکار برای ایجاد تعادل است بدین معناکه مجموعه شرایط گوناگون خانوادگی، شخصی، فرهنگی، اجتماعی و اقتصادی و ... هر کدام بستر ساز شرایطی هستند که افراد را برای داشتن یک وضعیت با ثبات به تکفرازندی سوق می‌دهند. بدین ترتیب، در جمع‌بندی و نقد پیشینه تحقیق می‌توان گفت که اگرچه بهویژه طی سال‌های اخیر تحقیقات و مطالعات فراوان و فزاینده‌ای درخصوص باروری و فرازندآوری انجام گرفته است، اما واقعیت این است که در بخش عمدۀ این تحقیقات یا اساساً به موضوع تکفرازندی توجه نشده و یا آنکه به تکفرازندی در قالب پدیده کم فرازندی پرداخته شده است. این خلا تحقیقاتی نه تنها در ادبیات تحقیق مرتبط با تکفرازندی در نقاط مختلف جهان مشاهده می‌شود، بلکه در کشور ما به مراتب برجسته‌تر و چشمگیرتر است. نکته به مراتب مهمتری که می‌توان در جمع‌بندی و نقد پیشینه تحقیق اشاره کرد این است که همان تحقیقات محدود و اندک در این حوزه مطالعاتی صرفاً به یکی از دو بعد اصلی تکفرازندی توجه کرده‌اند و تا آن‌جایکه بررسی و جستجوهای ما بر روی پیشینه تحقیق نشان می‌دهد، تاکنون تقریباً هیچ تحقیقی به‌طور همزمان هر دو جنبه اصلی تکفرازندی را کانون توجه و مطالعه قرار نداده است. به عبارت دقیق‌تر، تحقیقات موجود یا منحصراً به "باروری مطلوب" معروف به تکفرازندی توجه کرده و تمایل و گرایش افراد به تکفرازندی را بررسی کرده‌اند، و یا اینکه صرفاً به "باروری تحقق یافته" معروف به تکفرازندی توجه کرده و والدین تکفرازند را بررسی کرده‌اند. برهمین اساس، در تحقیق حاضر تلاش می‌کنیم تا در راستای تکمیل این خلا تحقیقاتی در حوزه مطالعاتی مرتبط با تکفرازندی، هر دو بعد آن را به‌طور همزمان کانون توجه و مطالعه قرار دهیم. بنابراین، تحقیق حاضر نه تنها جزو محدود تحقیقاتی است که به‌طور خاص و مشخص بر روی موضوع تکفرازندی متمرکز شده است، بلکه جزو نخستین تحقیقات در این حوزه مطالعاتی نیز است که به‌طور همزمان به هر دو جنبه آن اعم از "باروری مطلوب" و "باروری تحقق یافته" معروف به تکفرازندی می‌پردازد و در همین چارچوب تلاش می‌کند تا با ارائه

شوahد پژوهشی، زمینه‌های لازم را برای شناخت بالتبه بهتر و جامع‌تر الگوها و تعیین‌کننده‌های مرتبط با تکفرزنی فراهم آورد.

مبانی نظری تحقیق

در مجموع، سه قلمرو تئوریک برای تبیین فرزندآوری به‌طور عام و تکفرزنی به‌طور خاص می‌توان متمایز کرد. نخستین حوزه و قلمرو تئوریک مربوط به نظریه‌گذار جمعیت‌شناختی دوم^۱ (ون‌دکا^۲ ۱۹۸۷ و لستهاق^۳ ۲۰۰۷) می‌باشد که اساساً معطوف به تحولات خانواده معاصر از جمله تغییرات در الگوهای فرزندآوری مانند تکفرزنی است. مطابق این تئوری نوین گذار جمعیتی، شکل‌های نوظهور در خانواده معاصر پدید آمده که به‌طور چشمگیری در حال گسترش در سطح جوامع انسانی است. به عنوان مثال، میزان‌های فزاینده تکفرزنی، بی‌فرزنی، خانواده تکوالدی نیز به عنوان برخی دیگر از شکل‌های نوظهور خانواده معاصر کانون توجه و بررسی این تئوری نوین گذار جمعیتی می‌باشد. دومین قلمرو تئوریک برای تبیین فرزندآوری به‌طور عام و تکفرزنی به‌طور خاص معطوف به تئوری‌هایی است که بر اصل بنیادین عقلانیت^۴ استوار هستند. خاستگاه تاریخی این قبیل تئوری‌ها را باید در نظریات اندیشمندانی همچون ماکس ویر جستجو کرد که عقلانیت را یکی از سه ویژگی بنیادین جوامع در دوران معاصر تلقی می‌کنند. این حوزه و قلمرو تئوریک عمدتاً مشتمل بر نظریه‌های اقتصاددانان است و به همین سبب صبغه اقتصادی این دسته از تئوری‌ها در تبیین رفتار باروری بسیار برجسته و پررنگ است. مثلاً، می‌توان به نظریه اقتصاددان برجسته معاصر گری بکر^۵ (۱۹۶۰) اشاره کرد که رفتار فرزندآوری خانواده‌ها را محصول ارزیابی اقتصادی والدین مبتنى بر تحلیل معادله هزینه-فایده فرزند و تخصیص وقت و زمان برای فرزند و فرزندآوری می‌داند. سومین قلمرو تئوریک در این حوزه مطالعاتی مربوط به نظریه‌های جمعیت‌شناسانی همچون و آفرد سووی (۱۳۵۷)، کالدول

۱ Second Demographic Transition Theory

۲ Van de Kaa

۳ Lesthaeghe

۴ Rationality

۵ Gary Becker

(۱۹۷۶) و لستهاق (۲۰۰۷) است که عمدتاً مبتنی بر ارزش‌های اجتماعی و عناصر فرهنگی جامعه می‌باشد. به عقیده این صاحبنظران، بدون در اختیار داشتن یک محیط و بستر فرهنگی مناسب نمی‌توان به نتایج مطلوب و پایدار در زمینه تاثیرگذاری بر الگوهای فرزندآوری دست یافت. به عنوان مثال، آفرود سووی (۱۳۵۷) تاکید می‌کند که تمایل به داشتن فرزندان کمتر در خانواده‌ها غالباً پیش از آنکه تبلیغات سازمان‌ها در مورد اشاعه تحديد آغاز شود پدیدار می‌شود، نه بعد از آن (سووی، ۱۳۵۷). بدین ترتیب، با توجه به تغییرات بسیار گسترده و عمیق جامعه ما طی دهه‌های اخیر از جمله در عرصه‌های فرهنگی اجتماعی و اقتصادی، در این تحقیق تلاش می‌کنیم تا برپایه یک رویکرد تئوریک ترکیبی تبیین بالنسبه روشن‌تر و جامع‌تری از الگوها و تعیین‌کننده‌های تکفرزنی ارائه نمائیم.

روش و داده‌های تحقیق

مباحث تجربی این مقاله مبتنی بر تجزیه و تحلیل‌های یک بررسی پیمایشی است که به‌منظور بررسی دقیق‌تر و شناخت جامع‌تر الگوها و تعیین‌کننده‌های مرتبط با تکفرزنی، دامنه جمعیت نمونه مورد مطالعه در تحقیق حاضر را متاهلین ۳۰ ساله به بالا قرار داده‌ایم. برهمین اساس، نمونه تحقیق را مجموعاً ۲۵۵۷ نفر مردان و زنان ازدواج کرده ۳۰ ساله به‌الا ساکن در نقاط شهری و روستایی شهرستان‌های اسفراین، اهواز، بابلسر، بجنورد، خرم‌آباد، رشت، سقز، کامیاران، گرگان، گبیدکاووس، محمودآباد و همدان تشکیل می‌دهند. حجم نمونه تحقیق با استفاده از روش کوکران تعیین شده و برای گزینش نمونه‌های تحقیق نیز از روش نمونه‌گیری خوش‌های چندمرحله‌ای استفاده شده است. ابزار گردآوری داده‌های تحقیق نیز پرسشنامه ساخت‌یافته بود. متغیر وابسته در تحقیق حاضر، "تکفرزنی" است و همچنانکه در بخش پیشین نیز اشاره گردید، سعی کرده‌ایم تا آن را در دو سطح مرتبط با هم مورد توجه و بررسی قرار دهیم تا از این طریق بتوان به شناخت بالسبه دقیق‌تر و جامع‌تر الگوها و تعیین‌کننده‌های مرتبط با تکفرزنی دست یافت. براین اساس، دو سطح موردنظر برای مطالعه متغیر وابسته تحقیق یعنی تکفرزنی عبارتند از: یکی، سطح "باروری تحقق یافته" مرتبط با تکفرزنی که مشتمل بر متاهلین ۳۰

ساله به بالاست که در حال حاضر تک‌فرزند یا "دارای ۱ فرزند" هستند. دیگری، سطح "باروری مطلوب" مرتبط با تک‌فرزندی است که شامل آن دسته از متأهelin ۳۰ ساله به بالا می‌شود که متمایل به تک‌فرزندی و "خواهان ۱ فرزند" هستند. جدول ۱ نشان دهنده جمعیت نمونه تحقیق به تفکیک متأهelin ۳۰ ساله به بالای "دارای ۱ فرزند" و "خواهان ۱ فرزند" می‌باشد.

یافته‌های تحقیق

۱. الگوهای کلی تک‌فرزندی

مطابق داده‌های این تحقیق (جدول ۱)، الگوهای کلی زیر در زمینه تک‌فرزندی را می‌توان استنباط کرد: اول آنکه، نزدیک به یک پنجم متأهelin ۳۰ ساله به بالای مورد مطالعه در این تحقیق، "دارای ۱ فرزند" هستند. دوم آنکه، حدود یک دهم متأهelin ۳۰ ساله به بالا، "خواهان ۱ فرزند" می‌باشند. سوم آنکه، داده‌های این تحقیق نشان می‌دهد که نسبت متأهelin "دارای ۱ فرزند" دو برابر بیشتر از متأهelinی است که "خواهان ۱ فرزند" هستند. به عبارت دیگر، اگرچه نسبت زیادی از متأهelin تمایل به تک‌فرزندی ندارند، اما در عمل نسبت بیشتری از متأهelin "دارای ۱ فرزند" هستند. بنابراین، می‌توان گفت که تفاوت چشمگیری بین باروری مطلوب (خواهان ۱ فرزند) و باروری تحقیقیافته (دارای ۱ فرزند) وجود دارد. به عبارت دقیق‌تر، نسبت قابل ملاحظه‌ای از متأهelin "دارای ۱ فرزند" را کسانی تشکیل می‌دهند که تک‌فرزندی به عنوان یک الگوی موردنانتظار و خواسته ذهنی آنها برای فرزندآوری نیست، بلکه تحت تأثیر تعیین‌کننده‌های متعدد و مهم دیگری خارج از ذهنیت و خواست آنان است که در بخش‌های بعدی آن‌ها را مورد توجه و بررسی قرار می‌دهیم.

جدول ۱: نمونه متأهelin ۳۰ ساله و بالاتر بر حسب تعداد فعلی فرزند و تمایلات فرزندآوری (درصد)

| فراوانی | مردان و زنان | زنان | مردان | مؤلفه‌های فرزندآوری |
|---------|--------------|------|-------|---------------------|
| | | | | - تعداد فعلی فرزند |
| ۴۶۳ | ۱۸/۰ | ۱۶/۸ | ۱۹/۱ | - دارای ۱ فرزند |

ادامه جدول ۱: نمونه متأهلین ۳۰ ساله و بالاتر بر حسب تعداد فعلی فرزند و تمایلات فرزندآوری (درصد)

| فراوانی | مردان و زنان | زنان | مردان | مؤلفه‌های فرزندآوری |
|---------|--------------|-------|-------|---------------------|
| ۲۰۹۹ | ۸۲/۰ | ۸۳/۲ | ۸۰/۹ | سایر |
| ۲۵۵۷ | ۱۰۰/۰ | ۱۰۰/۰ | ۱۰۰/۰ | جمع |
| | | | | تمایلات فرزندآوری |
| ۲۴۱ | ۹/۵ | ۸/۲ | ۱۰/۴ | خواهان ۱ فرزند |
| ۲۳۰۹ | ۹۰/۵ | ۹۱/۸ | ۸۹/۶ | سایر |
| ۲۵۵۷ | ۱۰۰/۰ | ۱۰۰/۰ | ۱۰۰/۰ | جمع |
| ۲۵۵۷ | ۲۵۵۷ | ۱۲۷۵ | ۱۲۸۲ | فراوانی |

۲. تعیین کننده‌های تکفرازندی

(الف) تکفرازندی بر حسب سن و محل سکونت: مطابق داده‌های این تحقیق (جدول ۲)، محل سکونت نقش تعیین کننده‌ای بر روی الگوی تکفرازندی ایفا می‌کند: شهرنشینان دو برابر بیش از روزتائیان "دارای ۱ فرزند" و "خواهان ۱ فرزند" هستند. به عبارت دقیق‌تر، نه تنها فقط یک سوم متأهلین "دارای ۱ فرزند" بلکه تنها یک سوم متأهلین "خواهان ۱ فرزند" نیز روزتائیان هستند. در حالی‌که اکثریت آنان یعنی دوسوم متأهلین "دارای ۱ فرزند" و دوسوم متأهلین "خواهان ۱ فرزند" شهرنشین می‌باشند. بخش قابل ملاحظه‌ای از این تفاوت شهری-روستایی مرتبط با الگوی تکفرازندی را می‌توان در چارچوب اقتصاد معیشتی خانواده روزتایی نیازمند نیروی کار فرزندان بیشتر تبیین کرد، در حالی‌که الزامات زندگی شهری و شرایط شهرنشینی، افراد را بیشتر به سوی خانواده کم فرزند و تکفرازندی سوق می‌دهد. نکته دیگر این است که هم در نقاط شهری و هم در نقاط روزتایی، تفاوت چشمگیری بین باروری مطلوب (خواهان ۱ فرزند) و باروری تحقق یافته (دارای ۱ فرزند) مشاهده نمی‌شود بدین معناکه هم در نقاط شهری و هم در نقاط روزتایی، نسبت متأهلین خواهان ۱ فرزند کمایش یکسان و مشابه متأهلین دارای ۱ فرزند است.

علاوه براین، داده‌های تحقیق حاضر نشان می‌دهد (جدول ۲) که تکفرزنندی به طور چشمگیری تحت تاثیر متغیر سن است که بوضوح نشان دهنده شکاف نسلی چشمگیری در زمینه تکفرزنندی می‌باشد: اول آنکه، به طور کلی هم‌زمان با افزایش سن متأهلین ۳۰ ساله به بالا، میزان تکفرزنندی روبه کاهش می‌گذارد. مثلا، نزدیک به نیمی از متأهلین "دارای ۱ فرزند" را ۳۰-۳۴ ساله‌ها و بیش از یک چهارم آنان را ۳۵-۳۹ ساله‌ها تشکیل می‌دهند، در حالی که این نسبت در بین متأهلین بالای ۴۵ ساله به حدود یک دهم تنزل می‌باشد. دوم آنکه، بیشترین میزان تمایل به تکفرزنندی نیز متعلق به کوهروت متأهلین ۳۰-۳۴ ساله است به طوری که آنان یک سوم افراد خواهان ۱ فرزند را تشکیل می‌دهند. اما این نسبت در گروه‌های سنی بالاتر روبه کاهش می‌گذارد به طوری که نهایتاً میزان تمایل به تکفرزنندی در بین کوهروت متأهلین ۳۰-۳۴ ساله دو برابر بیشتر از میزان آن در بین کوهروت متأهلین ۴۵-۴۹ ساله و سه برابر بیشتر از میزان آن در بین کوهروت متأهلین ۵۰ ساله به بالا می‌باشد. سوم آنکه، بررسی تطبیقی وضعیت متأهلین دارای ۱ فرزند و متأهلین خواهان ۱ فرزند متعلق به کوهروت‌های سنی مختلف نیز تاثیرگذاری چشمگیر متغیر سن بر روی الگوی تکفرزنندی را به نحو مناسبتر و روشنتری نشان می‌دهد بدین معناکه کوهروت متأهلین ۳۰-۳۴ ساله‌ها نه تنها بیشترین میزان تمایل به تکفرزنندی (خواهان ۱ فرزند) را دارا هستند، بلکه در عمل نیز به مراتب بیش از کوهروت‌های مسن‌تر، "دارای ۱ فرزند" هستند. چهارم آنکه، بررسی تطبیقی باروری مطلوب ("خواهان ۱ فرزند") و باروری تحقق یافته ("دارای ۱ فرزند") در بین کوهروت‌های نسلی متأهلین نشان دهنده دو تصویر کاملاً متفاوت است: از یکسو، در بین کوهروت‌های متأهلین نسبتاً جوانتر ۳۹-۳۰ ساله، نسبت کسانی که "دارای ۱ فرزند" هستند (نزدیک به ۷۵ درصد) بیشتر از کسانی است که "خواهان ۱ فرزند" می‌باشند (حدود ۵۰ درصد). از سوی دیگر، وضعیت کاملاً معکوس در بین کوهروت‌های متأهلین مسن‌تر بالای ۴۰ ساله مشاهده می‌شود: نسبت افراد "خواهان ۱ فرزند" به مراتب بیشتر از افراد "دارای ۱ فرزند" است. مثلا، در بین کوهروت متأهلین ۴۵ ساله به بالا: نسبت افراد "خواهان ۱ فرزند" بیش از دو برابر افرادی است که "دارای ۱ فرزند" هستند.

(ب) تکفرزنی بر حسب سطح تحصیلات: مطابق داده‌های این تحقیق (جدول ۲)، الگوی تکفرزنی به‌طور چشمگیری تابعی از سطح تحصیلات است بدین معناکه کمترین میزان تکفرزنی متعلق به کم سوادان و بیسواندان است، اما هرچه بر سطح تحصیلات افزوده می‌شود، میزان تکفرزنی نیز روند تصاعدی طی می‌کند. این تاثیرات چشمگیر سطح تحصیلات هم بر روی متأهلین دارای ۱ فرزند و هم بر روی متأهلین خواهان ۱ فرزند مشهود است. به عنوان مثال، بیسواندان و کم سوادان با تحصیلات ابتدایی نه تنها کمتر از یک دهم متأهلین دارای ۱ فرزند را بیسواندان و کم سوادان با میزان ۱ فرزند را نیز تشکیل می‌دهند. اما این میزان‌ها در سطوح بالاتر تحصیلات رو به افزایش می‌نهند و نهایتاً در بالاترین سطح تحصیلات، میزان‌های تکفرزنی نیز به بیشترین حد خود می‌رسند: بیش از دو پنجم متأهلین دارای ۱ فرزند و نزدیک به دو پنجم متأهلین خواهان ۱ فرزند دارای تحصیلات عالی دانشگاهی هستند. به عبارت دقیق‌تر، در بین متأهلین "دارای ۱ فرزند"، نسبت تحصیلکردن دانشگاهی بیش از ۱۰ برابر نسبت بیسواندان و کم سوادان با تحصیلات ابتدایی است. همچنین نسبت متأهلین "خواهان ۱ فرزند" با تحصیلات عالی دانشگاهی بیش از ۵ برابر نسبت متأهلین "خواهان ۱ فرزند" با تحصیلات ابتدایی و بیسواندان می‌باشد.

نکته مهم دیگر اینکه، سطح تحصیلات به شکل دیگری نیز الگوهای تکفرزنی را تحت تاثیر قرار می‌دهد: مطابق تجزیه و تحلیل‌های تطبیقی این تحقیق، نسبت متأهلین خواهان ۱ فرزند با تحصیلات ابتدایی و بیسواندان، بیش از دو برابر متأهلین دارای ۱ فرزند با تحصیلات ابتدایی و بیسواندان است. بنابراین، در سطوح پایین تحصیلات، تفاوت قابل ملاحظه‌ای بین باروری مطلوب (خواهان ۱ فرزند) و باروری تحقق یافته (دارای ۱ فرزند) مشاهده می‌شود. اما در سطوح عالی تحصیلات این تفاوت بین باروری مطلوب ("خواهان ۱ فرزند") و باروری تحقق یافته (دارای ۱ فرزند) به‌طور قابل ملاحظه‌ای کاهش یافته و نهایتاً محو می‌شود: حدود دو پنجم متأهلین دارای ۱ فرزند و حدود دو پنجم متأهلین "خواهان ۱ فرزند" را تحصیلکردن دانشگاهی تشکیل می‌دهند. به عبارت دقیق‌تر، سطح تحصیلات دارای دو تاثیر مهم و تعیین‌کننده

بر روی الگوهای تک‌فرزنی است: اولاً، هرچه بر سطح تحصیلات متاهلین افزوده می‌شود، هم تمایل آن‌ها به تک‌فرزنی فزونی می‌باید و هم نسبت بیشتری از آنان دارای ۱ فرزند هستند. ثانیاً، آن تفاوت و ناهماهنگی بین باروری مطلوب ("خواهان ۱ فرزند") و باروری تحقق یافته ("دارای ۱ فرزند") که در سطوح پایین‌تر تحصیلات وجود دارد، در بین تحصیلکردگان دانشگاهی تقریباً محو می‌گردد. به عبارت دیگر، تحصیلات عالی دانشگاهی نه تنها میزان تک‌فرزنی را به بالاترین حد افزایش می‌دهد، بلکه سبب می‌شود تا یک نوع همسویی و همگرای بین باروری مطلوب ("خواهان ۱ فرزند") و باروری تحقق یافته ("دارای ۱ فرزند") شکل گیرد: بدین معناکه نسبت متاهلین خواهان ۱ فرزند با تحصیلات دانشگاهی و نسبت متاهلین "دارای ۱ فرزند" با تحصیلات دانشگاهی کمابیش یکسان و مشابه همدیگر است.

جدول ۲: نمونه متاهلین ۳۰ ساله و بالاتر بر حسب تعداد فعلی فرزند و تمایلات فرزندآوری به تفکیک

متغیرهای پایه (درصد)

| تمایلات فرزندآوری | | تعداد فعلی فرزند | | متغیرهای پایه |
|-------------------|----------------|------------------|---------------|------------------|
| سایر | خواهان ۱ فرزند | سایر | دارای ۱ فرزند | |
| محل سکونت | | | | |
| ۶۰/۱ | ۶۵/۱ | ۵۸/۵ | ۶۸/۳ | نقاط شهری |
| ۳۹/۹ | ۳۴/۹ | ۴۱/۵ | ۳۱/۷ | نقاط روستایی |
| ۱۰۰/۰ | ۱۰۰/۰ | ۱۰۰/۰ | ۱۰۰/۰ | جمع |
| گروه سنی | | | | |
| ۲۴/۰ | ۳۰/۷ | ۱۹/۸ | ۴۶/۲ | ساله ۳۴-۳۰ |
| ۱۸/۶ | ۲۲/۱ | ۱۷/۶ | ۲۶/۱ | ساله ۳۹-۳۵ |
| ۱۷/۲ | ۲۱/۰ | ۱۸/۳ | ۱۴/۳ | ساله ۴۴-۴۰ |
| ۱۴/۶ | ۱۵/۸ | ۱۶/۳ | ۷/۳ | ساله ۴۹-۴۵ |
| ۲۵/۵ | ۱۰/۴ | ۲۸/۰ | ۶/۰ | ۵۰ ساله و بالاتر |
| ۱۰۰/۰ | ۱۰۰/۰ | ۱۰۰/۰ | ۱۰۰/۰ | جمع |
| سطح تحصیلات | | | | |

ادامه جدول ۲: نمونه متأهelin ۳۰ ساله و بالاتر برحسب تعداد فعلی فرزند و تمایلات فرزندآوری به تفکیک

متغیرهای پایه (درصد)

| تمایلات فرزندآوری | | تعداد فعلی فرزند | | متغیرهای پایه |
|-------------------|----------------|------------------|---------------|-----------------|
| سایر | خواهان ۱ فرزند | سایر | دارای ۱ فرزند | |
| ۸/۲ | ۲/۳ | ۹/۰ | ۰/۹ | بیسواند |
| ۱۵/۵ | ۷/۲ | ۱۷/۱ | ۴/۳ | ابتدايی |
| ۱۴/۳ | ۱۴/۸ | ۱۵/۰ | ۱۰/۰ | راهنمايی |
| ۲۳/۴ | ۲۰/۵ | ۱۲/۱ | ۱۶/۲ | ديبرستان |
| ۱۳/۵ | ۱۷/۴ | ۲۲/۲ | ۲۷/۶ | فوق دипلم |
| ۲۵/۱ | ۳۷/۹ | ۲۲/۱ | ۴۰/۸ | ليسانس و بالاتر |
| ۱۰۰/۰ | ۱۰۰/۰ | ۱۰۰/۰ | ۱۰۰/۰ | جمع |

ج) تکفرزنی و نگرش‌های جنسیتی- دینی: تجزیه و تحلیل‌های این تحقیق نشان می‌دهد (جدول ۳) که الگوهای تکفرزنی متأهelin به‌طور چشمگیری تابعی از نحوه نگرش جنسیتی آنان است. مطابق این بخش از داده‌های تحقیق حاضر، دو نکته عمدۀ استنباط می‌شود. نکته اول آنکه، کمترین میزان تکفرزنی متعلق به کسانی است که دارای نگرش سنتی و محافظه کارانه نسبت به نقش‌های جنسیتی هستند، اما هرچه صبغه سنتی آن کاسته می‌شود و به سوی نگرش‌های جنسیتی غیرسنتی و مدرن سوق می‌یابد، میزان تکفرزنی نیز به‌طور قابل توجهی رو به فزونی می‌نهد. مثلا، تنها یک چهارم متأهelin خواهان ۱ فرزند و حدود یک چهارم متأهelin دارای ۱ فرزند را کسانی تشکیل می‌دهند که نقش‌های جنسیتی را به کارهای داخل خانه محدود کرده و با اشتغال زنان در کار خارج از خانه مخالف هستند، در حالی که اکثریت چشمگیر آنان یعنی سه چهارم متأهelin خواهان ۱ فرزند و سه چهارم متأهelin دارای ۱ فرزند، موافق با اشتغال زنان در کار خارج از خانه می‌باشند. نکته دوم آنکه، این متغیر نحوه نگرش جنسیتی نیز قادر است که یک نوع همسویی و همگرایی بین باروری مطلوب (خواهان ۱ فرزند) و باروری تحقق یافته (دارای ۱ فرزند) ایجاد کند: بدین معناکه

نسبت متأهلین دارای ۱ فرزند که نگرش مثبت به اشتغال زنان دارند، کمابیش یکسان و مشابه با نسبت متأهلین خواهان ۱ فرزند دارای نگرش مثبت به اشتغال زنان است. این تشابه و همسانی را می‌توان حتی در بین متأهلین دارای نگرش منفی به اشتغال زنان نیز مشاهده کرد. به عبارت دقیق‌تر، نحوه نگرش جنسیتی متأهلین اعم از نگرش مثبت یا منفی آنان نسبت به اشتغال زنان سبب می‌شود تا یک نوع همسویی و همگرایی بین باروری مطلوب (خواهان ۱ فرزند) و باروری تحقق یافته (دارای ۱ فرزند) شکل گیرد.

علاوه براین، نتایج تحقیق حاضر نشان می‌دهد (جدول ۳) که بین میزان تکفرزنی و نگرش دینی یک ارتباط معکوس وجود دارد بدین معناکه هرچه صبغه نگرش دینی و دینداری متأهلین برجسته‌تر و قوی‌تر باشد، از میزان تکفرزنی آنان کاسته می‌شود. بر عکس، آنگاه که قوت و شدت نگرش دینی و دینداری کاهش می‌یابد، شاهد افزایش میزان تکفرزنی هستیم. به عنوان مثال، نسبت چشمگیری از سایر متأهلین یعنی نزدیک به سه چهارم آنان واجبات دینی مانند نماز و روزه را "همیشه یا اغلب اوقات" انجام می‌دهند، درحالی‌که این نسبت تنها نیمی از متأهلین "خواهان ۱ فرزند" و حدود نیمی از متأهلین "دارای ۱ فرزند" را دربر می‌گیرد. از سوی دیگر، نسبت قابل ملاحظه‌ای از متأهلین "دارای ۱ فرزند" و "خواهان ۱ فرزند"، واجبات دینی را "ندرتا یا اصلاً" انجام می‌دهند (یعنی، حدود یک پنجم آنان) که بیش از دو برابر نسبت آن برای سایر متأهلین است. همچنین، کمترین میزان تکفرزنی متعلق به کسانی است که به پوشیده‌ترین نوع حجاب برای زنان یعنی پوشش چادر اعتقاد دارند. اما هرچه این اعتقاد به سوی انواع ملایمتر پوشش مانند مقنعه و روسری سوق می‌یابد، میزان تکفرزنی رو به افزایش می‌گذارد. مثلاً، تنها حدود یک پنجم متأهلین دارای ۱ فرزند را کسانی شامل می‌شوند که به پوشیده‌ترین نوع حجاب یعنی چادر اعتقاد دارند، درحالی‌که این نسبت در بین متأهلین معتقد به انواع ملایم‌تر حجاب یعنی روسری به بیش از یک سوم افزایش می‌یابد. این الگو در تمایل به تکفرزنی نیز مشهود است: حدود یک پنجم متأهلین "خواهان ۱ فرزند" به پوشیده‌ترین نوع حجاب یعنی چادر، و بیش از یک سوم آنان به انواع ملایم‌تر حجاب یعنی روسری معتقد

هستند. نکته دیگر اینکه، این متغیر نیز قادر است تا یک نوع همسویی و همگرایی بین باروری مطلوب (خواهان ۱ فرزند) و باروری تحقق یافته (دارای ۱ فرزند) ایجاد کند. مثلاً، نسبت متأهلین دارای ۱ فرزند معتقد به پوشش روسربی تقریباً یکسان و مشابه با نسبت متأهلین خواهان ۱ فرزند معتقد به پوشش روسربی است. این تشابه و همسانی کمایش در دو مؤلفه دیگر پوشش زنان یعنی پوشش مقنه و روسربی نیز صدق می‌کند. نکته آخر اینکه، مطابق داده‌های این تحقیق، الگوی تکفرزنی متأهلین به طور قابل ملاحظه‌ای تحت تاثیر نحوه نگرش آنان نسبت به تصمیم‌گیری زنان در باره نوع پوشش خودشان نیز است: الگوی تکفرزنی به طور چشمگیری در بین کسانی بیشتر مشهود است که دارای نگرش مثبت نسبت به چنین تصمیم‌گیری هستند به طوری که اکثریت متأهلین دارای ۱ فرزند (یعنی سه چهارم آنان) موافق با چنین تصمیم‌گیری هستند و تنها یک چهارم باقیمانده آنان مخالف با چنین تصمیم‌گیری می‌باشند. این نکته بر تمايل به تکفرزنی نیز صدق می‌کند: دو سوم متأهلین "خواهان ۱ فرزند" دارای نگرش مثبت به تصمیم‌گیری زنان در باره نوع پوشش خودشان هستند و تنها یک سوم باقیمانده آنان با چنین تصمیم‌گیری مخالفند.

جدول ۳: نگرش‌های دینی و جنسیتی متأهلین ۳۰ ساله و بالاتر بر حسب تعداد فعلی فرزند و تمايلات فرزندآوری (درصد)

| تمايلات فرزندآوری | | تعداد فعلی فرزند | | نگرش‌های دینی و جنسیتی |
|-------------------|-------|------------------|-------|------------------------|
| اشغال زنان | | | | |
| ۶۷/۳ | ۷۴/۵ | ۶۷/۵ | ۷۲/۹ | نگرش مثبت |
| ۳۲/۷ | ۲۵/۵ | ۳۲/۵ | ۲۷/۱ | نگرش منفی |
| ۱۰۰/۰ | ۱۰۰/۰ | ۱۰۰/۰ | ۱۰۰/۰ | جمع |
| انجام واجبات دینی | | | | |
| ۴۳,۵ | ۲۰,۳ | ۴۳,۶ | ۳۰,۳ | همیشه |
| ۲۸,۹ | ۳۰,۳ | ۲۹,۳ | ۲۴,۱ | غلب اوقات |
| ۱۶,۴ | ۲۷/۰ | ۱۷,۹ | ۲۷,۸ | بعضی اوقات |

جدول ۳: نگرش‌های دینی و جنسیتی متأهelin ۳۰ ساله و بالاتر بر حسب تعداد فعلی فرزند و تمایلات فرزندآوری (درصد)

| تمایلات فرزندآوری | | تعداد فعلی فرزند | | نگرش‌های دینی و جنسیتی | |
|-------------------|-------|------------------|-------|--------------------------------------|---|
| ۱۰,۲ | ۲۲/۴ | ۸,۲ | ۱۷,۸ | خیلی کم و اصلا | |
| ۱۰۰/۰ | ۱۰۰/۰ | ۱۰۰/۰ | ۱۰۰/۰ | جمع | |
| | | | | نوع پوشش زنان | |
| ۴۵,۵ | ۲۱,۶ | ۴۶/۵ | ۲۱/۷ | چادر | - |
| ۲۳,۶ | ۲۳,۲ | ۲۳/۷ | ۲۹/۵ | مقنعه | - |
| ۲۳,۹ | ۳۵,۷ | ۲۲/۴ | ۳۷/۳ | روسربی | - |
| ۶/۰ | ۱۹,۱ | ۷/۳ | ۱۱/۵ | عدم موافقت | - |
| ۱۰۰/۰ | ۱۰۰/۰ | ۱۰۰/۰ | ۱۰۰/۰ | جمع | |
| | | | | تصمیم‌گیری زنان درباره نوع پوشش زنان | |
| ۶۲,۹ | ۶۷,۶ | ۶۱/۷ | ۷۳/۵ | نگرش مثبت | - |
| ۳۷,۱ | ۳۲/۴ | ۳۸/۳ | ۲۶/۵ | نگرش منفی | - |
| ۱۰۰/۰ | ۱۰۰/۰ | ۱۰۰/۰ | ۱۰۰/۰ | جمع | - |

۳. تک‌فرزندهی و نگرش‌های جمعیت‌شناختی

الف- ترجیحات فرزندآوری و سیاست افزایش جمعیت: مطابق تجزیه و تحلیل‌های تحقیق حاضر (جدول ۴)، بین الگوهای تک‌فرزندهی و ترجیحات باروری یک ارتباط قابل توجهی وجود دارد بدین معناکه در بین متأهelinی که در حال حاضر دارای ۱ فرزند هستند، قوی‌ترین و بیشترین تمایل و ترجیح به سوی ۲ فرزندی است به طوری که بیش از نیمی از آنان تمایل دارند تا ۲ فرزند داشته باشند. پس از آن، بیشترین نسبت متعلق به تک‌فرزندهی است بدین معناکه نزدیک به یک پنجم آنان خواهان ۱ فرزند هستند. در عین حال، بررسی تطبیقی داده‌های این تحقیق نشان‌دهنده چند نکته مهم دیگر نیز است: اول آنکه، در بین متأهelinی که در حال حاضر دارای ۱ فرزند هستند، تمایل و ترجیح آنان به ۲ فرزند تقریبا سه برابر بیشتر از تمایل و ترجیح آن‌ها برای تک‌فرزندهی است. دوم آنکه، تمایل به تک‌فرزندهی در بین متأهelin دارای ۱ فرزند نزدیک به

سه برابر میزان آن در بین سایر متأهلین است: نزدیک به یک پنجم متأهلین دارای ۱ فرزند و کمتر از یک دهم سایر متأهلین، خواهان ۱ فرزند هستند. سوم آنکه، کمتر از یک چهارم متأهلین دارای ۱ فرزند خواهان فرزندآوری زیاد (سه فرزند و بیشتر) هستند، درحالی‌که نزدیک به نیمی از سایر متأهلین تمایل دارند تا سه فرزند و بیشتر داشته باشند. به عبارت دقیق‌تر، تمایل به فرزندآوری زیاد (سه فرزند و بیشتر) در بین سایر متأهلین بیش از دو برابر میزان آن در بین متأهلینی است که در حال حاضر "دارای ۱ فرزند" هستند.

علاوه براین، نحوه نگرش به سیاست افزایش جمعیت نیز تحت تاثیر الگوهای تکفرزنی است به طوری‌که اولاً، اکثریت چشمگیر متأهلین دارای ۱ فرزند (سه چهارم) و اکثریت قابل ملاحظه متأهلین خواهان ۱ فرزند (چهار پنجم) دارای نگرش منفی نسبت به سیاست افزایش جمعیت هستند. ثانیاً، بررسی تطبیقی داده‌های تحقیق حاضر نیز نشان می‌دهد که میزان نگرش مثبت به سیاست افزایش جمعیت در بین متأهلین تکفرزند به مراتب کمتر از سایر متأهلین است. به عنوان مثال، کمترین میزان نگرش مثبت به سیاست افزایش جمعیت متعلق به متأهلینی است که خواهان ۱ فرزند هستند: تنها کمتر از یک پنجم آنان موافق با سیاست افزایش جمعیت هستند، درحالی‌که بیش از یک سوم سایر متأهلین دارای نگرش مثبت نسبت به سیاست افزایش جمعیت می‌باشند. مثال دیگر اینکه، فقط یک چهارم متأهلین دارای ۱ فرزند و بیش از یک سوم سایر متأهلین با سیاست افزایش جمعیت موافق هستند.

ب) تکفرزنی و نگرش به طلاق و سقط جنین: مطابق تجزیه و تحلیل‌های تحقیق حاضر (جدول ۴)، الگوی تکفرزنی ارتباط تنگاتنگی با نحوه نگرش به طلاق دارد به طوری‌که متأهلینی که "دارای ۱ فرزند" و "خواهان ۱ فرزند" هستند، به مراتب بیش از سایر متأهلین موافق با طلاق هستند. به عنوان مثال، یک سوم کسانی که دارای ۱ فرزند هستند موافق با طلاق می‌باشند، درحالی‌که این نسبت فقط یک چهارم سایر متأهلین را در بر می‌گیرد. این تاثیرگذاری بر روی تمایلات فرزندآوری به مراتب برجسته‌تر و مشهودتر است: نزدیک به نیمی از متأهلین "خواهان ۱ فرزند" دارای نگرش مثبت به طلاق هستند، درحالی‌که این نسبت تنها یک چهارم سایر متأهلین را

شامل می‌گردد. به عبارت دقیق‌تر، متاهلینی که به الگوی تک‌فرزنی تعلق دارند (اعم از متاهلینی که "دارای ۱ فرزند" هستند و به‌ویژه متاهلینی که "خواهان ۱ فرزند" می‌باشند) به مراتب بیش از سایر متاهلین، گرایش و نگرش مثبت به پذیرش طلاق به عنوان یک راه حل معضلات زناشویی دارند. در واقع، بیشترین نگرش مثبت به طلاق در بین متاهلین مربوط به کسانی است که خواهان ۱ فرزند هستند به‌طوری‌که نزدیک به نیمی از آنان موافق با طلاق هستند.

علاوه بر این، تجزیه و تحلیل‌های این تحقیق نشان می‌دهد که سقط جنین از نقطه نظر اکثریت چشمگیر تمامی گروه‌های متاهلین به عنوان یک عمل غیراخلاقی و غیرانسانی تلقی می‌شود به‌طوری که فقط کمتر از یک پنجم آنان، سقط جنین را غیراخلاقی و غیرانسانی تلقی نمی‌کنند. تنها گروه متفاوت در این زمینه، متاهلین خواهان ۱ فرزند هستند بدین معناکه بیش از یک چهارم آنان، سقط جنین را غیراخلاقی و غیرانسانی محسوب نمی‌کنند. در واقع، متاهلین خواهان ۱ فرزند به میزان تقریباً دو برابر بیشتر از سایر متاهلین بر این باورند که سقط جنین یک عمل غیراخلاقی و غیرانسانی تلقی نمی‌شود. علاوه بر این، متاهلین "دارای ۱ فرزند" و به‌ویژه متاهلین "خواهان ۱ فرزند" کمتر از سایر متاهلین معتقدند که سقط جنین باید ممنوع و غیرقانونی باشد. اکثريت چشمگیر سایر متاهلین یعنی بیش از دو سوم آنان بر این باورند که سقط جنین باید ممنوع و غیرقانونی باشد. در حالی‌که این نسبت فقط حدود نیمی از متاهلین تک‌فرزنی (اعم از متاهلین "دارای ۱ فرزند" و متاهلین "خواهان ۱ فرزند") را دربر می‌گیرد و نیم دیگر آنان به‌ویژه متاهلین "خواهان ۱ فرزند" معتقدند که سقط جنین باید ممنوع و غیرقانونی باشد.

جدول ۴: نگرش‌های جمیعت‌شناسی متاهلین ۳۰ ساله و بالاتر بر حسب تعداد فعلی فرزند و تمایلات

فرزنده‌آوری (درصد)

| تمایلات فرزندآوری | | تعداد فعلی فرزند | | نگرش‌های جمیعت‌شناسی |
|-------------------|----------------|------------------|---------------|----------------------|
| سایر | خواهان ۱ فرزند | سایر | دارای ۱ فرزند | |
| - | - | ۱/۴ | ۰/۸ | ترجیحات فرزندآوری |
| - | - | ۷/۴ | ۱۹/۳ | بدون فرزند |
| | | | | ۱ فرزند |

ادامه جدول ۴: نگرش‌های جمعیت‌شناختی متاھلین ۳۰ ساله و بالاتر بر حسب تعداد فعلی فرازند و تمایلات فرازندآوری (درصد)

| تمایلات فرازندآوری | | تعداد فعلی فرازند | | نگرش‌های جمعیت‌شناختی |
|--------------------|-----------------|-------------------|----------------|------------------------------------|
| سایر | خواهان ۱ فرازند | سایر | دارای ۱ فرازند | |
| - | - | ۴۴/۳ | ۵۶/۲ | ۲ فرازند |
| - | - | ۲۴/۴ | ۱۷/۵ | ۳ فرازند |
| - | - | ۲۲/۵ | ۶/۲ | ۴ فرازند و بیشتر |
| - | - | ۱۰۰/۰ | ۱۰۰/۰ | جمع |
| | | | | سیاست افزایش جمعیت |
| ۳۳/۹ | ۱۸/۹ | ۳۴/۵ | ۲۵/۵ | نگرش مثبت |
| ۶۶/۱ | ۸۱/۱ | ۶۵/۵ | ۷۴/۵ | نگرش منفی |
| ۱۰۰/۰ | ۱۰۰/۰ | ۱۰۰/۰ | ۱۰۰/۰ | جمع |
| | | | | نگرش به طلاق |
| ۲۵/۹ | ۴۲/۹ | ۲۶/۹ | ۳۱/۵ | نگرش مثبت |
| ۷۴/۱ | ۵۷/۱ | ۷۳/۱ | ۶۸/۵ | نگرش منفی |
| ۱۰۰/۰ | ۱۰۰/۰ | ۱۰۰/۰ | ۱۰۰/۰ | جمع |
| | | | | دشواری داشتن و بزرگ کردن فرازند |
| ۱۵/۸ | ۱۴/۹ | ۱۵/۴ | ۱۷/۷ | فرازند دختر |
| ۱۲/۶ | ۱۹/۹ | ۱۳/۹ | ۱۱/۰ | فرازند پسر |
| ۶۳/۲ | ۵۹/۹ | ۶۲/۹ | ۶۱/۱ | هر دو |
| ۸/۴ | ۴/۳ | ۷/۸ | ۸/۹ | هیچکدام |
| ۱۰۰/۰ | ۱۰۰/۰ | ۱۰۰/۰ | ۱۰۰/۰ | جمع |
| | | | | سقوط جنین، غیر اخلاقی و غیرانسانی؟ |
| ۸۴/۸ | ۷۲/۱ | ۸۳/۱ | ۸۳/۵ | بلی |
| ۱۵/۲ | ۲۷/۹ | ۱۶/۹ | ۱۶/۵ | خیر |
| ۱۰۰/۰ | ۱۰۰/۰ | ۱۰۰/۰ | ۱۰۰/۰ | جمع |
| | | | | سقوط جنین، ممنوع و غیرقانونی؟ |

ادامه جدول ۴: نگرش‌های جمعیت‌شناسنامه متأهلین ۳۰ ساله و بالاتر بر حسب تعداد فعلی فرزند و تمایلات فرزندآوری (درصد)

| تمایلات فرزندآوری | | تعداد فعلی فرزند | | نگرش‌های جمعیت‌شناسنامه |
|-------------------|----------------|------------------|---------------|-------------------------|
| سایر | خواهان ۱ فرزند | سایر | دارای ۱ فرزند | |
| ۶۶/۹ | ۴۹/۹ | ۶۷/۵ | ۵۸/۹ | بلی |
| ۳۳/۱ | ۵۰/۱ | ۳۲/۵ | ۴۱/۱ | خیر |
| ۱۰۰/۰ | ۱۰۰/۰ | ۱۰۰/۰ | ۱۰۰/۰ | جمع |
| | | | | سن ازدواج دختران |
| ۳۴/۷ | ۱۷/۴ | ۳۵/۶ | ۲۲/۷ | ۲۰ سال و کمتر |
| ۴۱/۸ | ۲۵/۳ | ۴۰/۴ | ۴۴/۴ | ۲۴-۲۱ سال |
| ۱۸/۶ | ۳۵/۳ | ۱۹/۲ | ۲۵/۳ | ۲۷-۲۵ سال |
| ۴/۹ | ۱۲/۰ | ۴/۸ | ۷/۶ | ۲۸ سال به بالا |
| ۱۰۰/۰ | ۱۰۰/۰ | ۱۰۰/۰ | ۱۰۰/۰ | جمع |

ج) دشواری‌های مرتبط با داشتن و بزرگ کردن فرزند: مطابق نتایج تجزیه و تحلیل‌های

این تحقیق (جدول ۴)، اکثریت متأهلین (نژدیک به دو سوم آنان) بر این باورند که در جامعه معاصر، داشتن و بزرگ کردن فرزند اعم از فرزند دختر و فرزند پسر کار دشواری است. این نکته مهم بر همه گروه‌های متأهلین اعم از متأهلین دارای ۱ فرزند، متأهلین خواهان ۱ فرزند و سایر متأهلین صدق می‌کند. علاوه بر این، از دیدگاه تمامی گروه‌های متأهلین (شامل متأهلین دارای ۱ فرزند، متأهلین خواهان ۱ فرزند و سایر متأهلین)، تفاوت قابل ملاحظه‌ای درباره دشواری‌های داشتن و بزرگ کردن فرزندان به تفکیک جنس آنها یعنی فرزند دختر و فرزند پسر وجود ندارد بدین معناکه مجموعاً نژدیک به یک سوم آنان به طور کمابیش یکسان و مساوی به دشواری‌های داشتن و بزرگ کردن فرزند دختر و فرزند پسر اعتقاد دارند. نکته آخر اینکه، تنها کمتر از یک دهم متأهلین اعم از متأهلین دارای ۱ فرزند و متأهلین خواهان ۱ فرزند معتقدند که هیچگونه دشواری و مشکلی در زمینه داشتن و بزرگ کردن فرزند وجود ندارد. به عبارت

دقیق‌تر، اکثریت همه گروه‌های متاهلین (یعنی بیش از ۹۰ درصد آنان) بر این باورند که داشتن و بزرگ کردن فرزند (اعم از فرزند دختر، فرزند پسر، و یا هر دوی آنها) کار دشواری است. در عین حال، نکته قابل تأمل در اینجا این است که متاهلین "خواهان ۱ فرزند" بیشترین و شدیدترین دغدغه‌ها را در زمینه داشتن و بزرگ کردن فرزند ابراز کرده‌اند به‌طوری‌که تنها کمتر از ۵ درصد آنان معتقدند که داشتن و بزرگ کردن فرزند در جامعه معاصر کار دشواری نیست، درحالی‌که این نسبت در بین سایر متاهلین بیش از دو برابر است.

د) سن ازدواج دختران: داده‌های تحقیق حاضر نشان می‌دهد (جدول ۴) که اگرچه اغلب متاهلین، سالیان ۲۱-۲۴ را مناسب‌ترین سن ازدواج دختران می‌دانند، اما بررسی‌های تطبیقی می‌بینند تفاوت‌های چشمگیری بین آن‌هاست. اول آنکه، متاهلین متعلق به الگوی تکفرزنی به‌مراتب کمتر از سایر متاهلین به ازدواج دختران در سنین پایین تمایل دارند. به عنوان مثال، کمتر از یک چهارم متاهلین دارای ۱ فرزند و بیش از یک سوم سایر متاهلین، موافق ازدواج دختران در سنین پایین (یعنی سنین ۲۰ سال و کمتر) هستند. دوم آنکه، کمترین میزان نگرش مثبت به ازدواج دختران در سنین پایین متعلق به متاهلین خواهان ۱ فرزند است به‌طوری‌که کمتر از یک پنجم آنان با ازدواج دختران در سنین پایین موافق هستند، درحالی‌که این نسبت در بین سایر متاهلین بیش از یک سوم است. به عبارت دقیق‌تر، سایر متاهلین دو برابر بیش از متاهلین خواهان ۱ فرزند، با ازدواج دختران در سنین پایین موافق هستند. سوم آنکه، بررسی‌های تطبیقی دقیق‌تر این تحقیق نشان می‌دهد که حتی در بین دو گروه متاهلین متعلق به الگوی تکفرزنی نیز تفاوت‌هایی در زمینه سن مناسب ازدواج دختران ملاحظه می‌شود. به عنوان مثال، متاهلین خواهان ۱ فرزند (یعنی، ۱۷ درصد) تاحدودی کمتر از متاهلین دارای ۱ فرزند (یعنی، ۲۳ درصد) موافق با ازدواج دختران در سنین پایین یعنی ۲۰ سال و کمتر هستند.

۴. تجزیه و تحلیل‌های مبتنی بر آمارهای استنباطی

مطابق داده‌های این تحقیق در جدول ۵، بر جسته‌ترین نکته‌ای که می‌توان استنباط کرد این است که مجموعه‌ی متغیرهای مستقل مورد استفاده در این تحقیق تاحدودی و به شکلی متحد و برابر

در الگوی تک‌فرزنده تاثیرگذار هستند بدین معناکه هر یک از این متغیرهای مستقل مبتنی بر آماره‌های به دست آمده از آزمون معناداری کای اسکوئر و وی کرایمر دارای تاثیرات معنادار می‌باشند و این تاثیرگذاری به طور منسجم هم در تعداد فعلی فرزندان ("دارای ۱ فرزند") و هم در ترجیحات فرزندآوری ("خواهان ۱ فرزند") اثرگذار بوده‌اند. مثلاً، آزمون معناداری متغیر محل سکونت برای تعداد فعلی فرزندان با مقدار کای اسکوئر (۴۲/۰۰ و معناداری ۰/۰۰۰) و وی کرایمر (۰/۱۲۸) و برای ترجیحات فرزندآوری با کای اسکوئر (۳۰/۷۴۷ و معناداری ۰/۰۰۹) و وی کرایمر (۰/۰۱۰) نشان از معناداری این تاثیرگذاری دارد. علاوه براین، دومین نکته مهم و برجسته که می‌توان از داده‌های تحقیق در این جدول استنباط و استخراج کرد این است که میزان و شدت تاثیرگذاری این متغیرها به شکل یکسانی در سطح پایینی قرار دارد. این موضوع به‌وضوح منعکس کننده دو واقعیت مهم است: از یک سو، شدت ملایم و بطی‌متغیرهای مستقل تحقیق بیانگر نوعی تمایل جامعه معاصر ایران به همگرایی و همسویی در عرصه الگوهای تک‌فرزنده است بدین معناکه جامعه بتدریج بدان سمت سوق می‌باید که افراد صرفظیر از مرد یا زن بودن، شهری یا روستایی بودن و ..., دارای نگرش و کنش کماییش (البته، نه لزوماً و کاملاً) مشابه و مشترک در زمینه تعداد فعلی فرزندان ("دارای ۱ فرزند") و ترجیحات فرزندآوری ("خواهان ۱ فرزند") می‌شوند. ازسوی دیگر، متغیرها به واسطه‌ی کثرت‌شان و تاثیرگذاری تک‌تک آن‌ها در این فرایند قدرت اثرگذاری آن‌ها از حالت برتر و تک‌عاملی به وجهی مشخص و چند‌عاملی در می‌آینند.

جدول ۵: داده‌های تحقیق برپایه آماره‌ای استنباطی درخصوص تعیین‌کننده‌های تک‌فرزنده

| تعداد فعلی فرزند: دارای ۱ فرزند | | | | تعداد فعلی فرزند: خواهان ۱ فرزند | | | | متغیرهای مستقل |
|---------------------------------|----|-------------|------------|----------------------------------|----|-------------|------------|----------------|
| .Sig | Df | Cramer' s V | Chi-Square | .Sig | df | Cramer' s V | Chi-Square | |
| ۰/۰۰۰ | ۶ | ۰/۱۰۹ | ۳۰/۷۴۷ | ۰/۰۰۰ | ۶ | ۰/۱۲۸ | ۴۲/۰۰ | محل سکونت |
| ۰/۰۰۰ | ۳۶ | ۰/۰۹۹ | ۱۵۲/۰۶۰ | ۰/۰۰۰ | ۳۶ | ۰/۲۶۸ | ۱۱۰۷/۱۸۸ | سن |
| ۰,۳۵ | ۶ | ۰,۶۵ | ۲۳,۳۴ | ۰,۴۸ | ۶ | ۰,۷۰ | ۱۲,۷۱۷ | جنسیت |

ادامه جدول ۵: داده‌های تحقیق برپایه آمارهای استنباطی درخصوص تعیین کننده‌های تکفرزنی

| تعداد فعلی فرزند: دارای ۱ فرزند | | | | تعداد فعلی فرزند: دارای ۰ فرزند | | | | متغیرهای مستقل |
|---------------------------------|----|------------|------------|---------------------------------|----|------------|------------|--------------------------------|
| .Sig | Df | Cramer's V | Chi-Square | .Sig | df | Cramer's V | Chi-Square | |
| ۰/۰۰۰ | ۴۸ | ۰/۱۳۹ | ۲۹۶/۲۸۹ | ۰/۰۰۰ | ۴۸ | ۰/۲۲۵ | ۷۷۹/۲۰۲ | تحصیلات |
| ۰/۰۰۰ | ۲۴ | ۰/۱۴۸ | ۲۲۶/۳۷۸ | ۰/۰۰۰ | ۲۴ | ۰/۱۱۵ | ۱۳۶/۴۱۲ | نگرش به اشتغال زنان |
| ۰/۰۰۰ | ۲۴ | ۰/۱۴۸ | ۲۲۴/۱۹۹ | ۰/۰۰۰ | ۲۱ | ۰/۱۳۸ | ۲۳۱/۱۳۹ | شاخص دینداری |
| ۰/۰۰۰ | ۲۴ | ۰/۱۳۱ | ۱۷۶/۹۶۷ | ۰/۰۰۰ | ۲۴ | ۰/۱۲۶ | ۱۶۲/۹۷۹ | نوع حجاب |
| ۰/۰۰۰ | ۲۴ | ۰/۱۳۱ | ۱۷۶/۹۶۷ | ۰/۰۰۰ | ۲۴ | ۰/۱۱۳ | ۱۳۰/۹۶۷ | تصمیم‌گیری زنان درباره پوشش |
| ۰,۰۰۰ | ۳۶ | ۰,۱۷۷ | ۴۸۴,۰۹۶ | - | - | - | - | تعداد فعلی فرزند |

نتیجه‌گیری و بحث

در تحقیق حاضر، برپایه یک رویکرد جمعیت‌شناسنامه موضع مهم "تکفرزنی" را کانون اصلی توجه و بررسی قرار داده‌ایم که به عنوان یکی از عمده‌ترین جنبه‌های فرآیند موسوم به "تغییر شکل ویژگی‌های جمعیت‌شناسنامه" (فروتن ۲۰۱۹، ۲۰۲۰) در جوامع معاصر محسوب می‌شود. در این تحقیق به منظور بررسی دقیق‌تر و شناخت جامع‌تر الگوها و تعیین کننده‌های مرتبط با تکفرزنی، اولاً، متاهلین ۳۰ ساله به بالا را مورد مطالعه قرار داده‌ایم تا تصویر بالنسبه بهتر و واقع بینانه‌تری از تکفرزنی ارائه نماید. ثانیاً، تکفرزنی را به طور همزمان در دو بعد مشتمل بر بعد "باروری تحقق یافته" معطوف به متاهلین "دارای ۱ فرزند" و بعد "باروری مطلوب" معطوف به متاهلین "خواهان ۱ فرزند" بررسی کرده‌ایم. برهمین اساس، تحقیق حاضر نه تنها جزو محدود تحقیقاتی است که به طور خاص و مشخص بر روی موضوع تکفرزنی متمرکز شده است، بلکه جزو نخستین تحقیقات در این حوزه مطالعاتی نیز محسوب می‌شود که

به طور همزمان به هر دو جنبه آن اعم از "باروری مطلوب" و "باروری تحقق یافته" مرتبط با تکفرزنی می‌پردازد.

در مجموع، نتایج این تحقیق نشان داده است که نه تنها الگوی تکفرزنی چندان مورد اقبال عمومی و پذیرفتنی نیست، بلکه تفاوت برجسته‌ای بین باروری تحقق یافته و باروری مطلوب مرتبط با تکفرزنی مشاهده می‌شود: نسبت متأهelin "خواهان ۱ فرزند" تقریباً به میزان نیمی از نسبت متأهelinی است که "دارای ۱ فرزند" هستند. به عبارت دقیق‌تر، حتی حدود نیمی از متأهelin "دارای ۱ فرزند" نیز شامل افرادی است که تکفرزنی به عنوان یک الگوی موردنظر و خواسته ذهنی آن‌ها برای فرزندآوری محسوب نمی‌شود. یکی از این تعیین‌کننده‌های مهم متغیر محل سکونت است: شهرنشینان دو برابر بیش از روستائیان "دارای ۱ فرزند" و "خواهان ۱ فرزند" هستند. این تمایز شهری-روستایی مرتبط بالاگوی تکفرزنی را میتوان اینگونه تبیین کرد که از یک‌سو، شهرنشینی و الزامات زندگی شهری سبب می‌شود تا خانواده‌ها به سوی تکفرزنی سوق یابند. از سوی دیگر، اقتصاد معیشتی نیازمند نیروی کار فرزندان نیز خانواده روستایی را به سوی فرزندآوری زیاد و پرهیز از تکفرزنی ترغیب می‌کند. یکی دیگر از این تعیین‌کننده‌های مهم متغیر سن است که منعکس کننده تفاوت‌های نسلی چشمگیری در زمینه تکفرزنی نیز می‌باشد: کوهورت متأهelin ۳۰-۳۴ ساله‌ها نه تنها بیشترین میزان تمایل به تکفرزنی ("خواهان ۱ فرزند") را دارا هستند، بلکه در عمل نیز به مراتب بیش از کوهورت‌های مسن‌تر، "دارای ۱ فرزند" می‌باشند. علاوه بر این، همزمان با افزایش سطح تحصیلات هم بر میزان تکفرزنی افروده می‌شود و هم اینکه بتدریج یک نوع همسویی و همگرایی بین باروری مطلوب و باروری تحقق یافته شکل می‌گیرد به‌طوری‌که نهایتاً نسبت متأهelin "دارای ۱ فرزند" با تحصیلات دانشگاهی و نسبت متأهelin "خواهان ۱ فرزند" با تحصیلات دانشگاهی کماییش یکسان و مشابه هم‌دیگر است.

یک گروه دیگر از این تعیین‌کننده‌های مهم مربوط به نحوه نگرش‌های دینی و جنسیتی است بدین معناکه کمترین میزان تکفرزنی متعلق به متأهelinی است که صبغه نگرش جنسیتی آن‌ها

ستی تر و شدت نگرش دینی آنان نیز قوی تر است. بر عکس، هرچه از صبغه ستی نگرش جنسیتی و از شدت نگرش دینی کاسته می‌شود، میزان‌های تکفرزنی اعم از نسبت متاهلین "دارای ۱ فرزند" و متاهلین "خواهان ۱ فرزند" سیر تصاعدی طی می‌کند. علاوه بر این، نه تنها تمایل به تکفرزنی در بین متاهلین دارای ۱ فرزند نزدیک به سه برابر میزان آن در بین سایر متاهلین است، بلکه کمترین نگرش مثبت به سیاست افزایش جمعیت نیز متعلق به متاهلینی است که خواهان ۱ فرزند هستند به‌طوری‌که تنها کمتر از یک پنجم آنان موافق با سیاست افزایش جمعیت می‌باشند. همچنین، متاهلین متعلق به الگوی تکفرزنی به‌ویژه متاهلین "خواهان ۱ فرزند" به‌مراتب بیش از سایر متاهلین، با ازدواج دختران در سنین بالاتر، با طلاق به‌عنوان راه حل مسائل زناشویی و با عدم منع قانونی سقط جنین موافق هستند.

از نقطه نظر برنامه‌ریزی و سیاستگذاری نیز می‌توان از یافته‌های تحقیق حاضر به‌منظور ارائه توصیه‌های کاربردی بهره‌مند گردید: بدین معنایکه نتایج این تحقیق به روشنی نشان داده است که علیرغم همه تحولات و تألفات معطوف به فرزندآوری، نه تنها کماکان الگوی تکفرزنی در جامعه ما چندان پذیرفتنی و برجسته نیست بلکه حتی در بین متاهلینی که در حال حاضر دارای ۱ فرزند هستند نیز تمایل و ترجیح آنان به ۲ فرزند تقریباً سه برابر بیشتر از تمایل و ترجیح آن‌ها برای تکفرزنی است. در عین حال، نکته قابل تأمل در اینجا این است که بیشترین و شدیدترین دغدغه‌ها در زمینه داشتن و بزرگ کردن فرزند از سوی متاهلین "خواهان ۱ فرزند" ابراز شده است به‌طوری‌که تقریباً تمامی آنان بر این باورند که داشتن و بزرگ کردن فرزند در جامعه امروزین بسیار دشوار است. بنابراین، تیجه‌گیری نهایی از یافته‌های تحقیق حاضر این است که حتی در جامعه معاصر ما نیز تکفرزنی نه به‌عنوان یک الگوی موردنانتظار و خواسته ذهنی افراد و خانواده‌ها برای فرزندآوری بلکه عمدتاً متأثر از تعیین‌کننده‌های خارج از ذهنیت و خواست آنان و تحت تاثیر شرایط اقتصادی اجتماعی است. مثلاً، یافته‌های این تحقیق مبنی بر اینکه حتی بیش از نیمی از متاهلین "دارای ۱ فرزند" نیز تمایل دارند تا ۲ فرزند داشته باشند، نه تنها به‌طور

بالقوه چشم‌انداز بسیار روشن و مناسبی را برای تامین و تضمین حد جایگزینی میزان باروری در سال‌های آینده جامعه ما ترسیم می‌نماید، بلکه بر این واقعیت مهم تاکید می‌کند که ضرورت دارد در عمل نیز برنامه‌ریزی‌ها و سیاستگذاری‌های لازم در زمینه برطرف کردن دشواری‌ها و دغدغه‌های جوانان و خانواده‌ها بهویژه در عرصه فرستاده‌ای شغلی و اقتصادی صورت گیرد تا با اجرای این قبیل سیاستگذاری‌های کلان دولت و حکومت، پتانسیل‌های امیدوارکننده حد جایگزینی باروری در سطح افراد و خانواده‌ها بتوانند تحقق عینی و عملی پیدا کنند.

منابع

- خلچ آبادی فراهانی، فریده و سرایی، حسن. (۱۳۹۲). قصد تک‌فرزنندی و تعیین‌کننده‌های آن در زنان و مردان در شرف ازدواج در تهران. *فصلنامه مطالعات جمعیتی*. سال اول. شماره ۱. ص ۶۱-۸۵.
- خلچ آبادی فراهانی، فریده و سرایی، حسن. (۱۳۹۵). واکاوی شرایط زمینه‌ساز قصد و رفتار تک‌فرزنندی در تهران. *مطالعات راهبردی زنان*. ش. ۷۱. ص ۲۹-۵۸.
- فکری کیا، رامین و پژهان، علی. (۱۳۹۴). بررسی ویژگی‌های جمعیتی و اقتصادی خانوارهای تک‌فرزنندی در ایران در سرشماری سال ۱۳۹۰. *فصلنامه‌ی پژوهش اجتماعی*. ش. ۲۸. ص ۱۶۹-۱۸۶.
- سووی، آلفرد (۱۳۵۷)، *مالتوس و دو مارکس*، ترجمه صدقیانی، ابراهیم، تهران: انتشارات امیر کبیر.
- مباشری، محمود؛ علیدوستی، معصومه؛ سورشجانی، سعید حیدری؛ خسروی، فرزین؛ خلفیان، پوران و جلیلیان، محسن. (۱۳۹۲). تعیین مهم‌ترین عوامل تأثیرگذار بر الگوی باروری خانواده‌های تک‌فرزنند و بدون فرزند شهرستان شهرکرد در سال ۱۳۹۲. *مجله علمی پژوهشی دانشگاه علوم پژوهشی اسلام*. ش. ۶. ص ۶۳-۷۰.
- مک کین، بیل. (۱۳۸۲). تاملی درباره‌ی خانواده تک‌فرزنندی. *سیاحت غرب*. آذر. شماره ۶. ص ۲۸-۳۸.
- Basu, A. M.& Desai, S. (2016) Hopes, dreams and anxieties: India's one-child families, *Asian Population Studies*, 12(1): 4-27, DOI:10.1080/17441730.2016.1144354

- Becker, G. S. (1960). An economic analysis of fertility. In *Demographic and Economic Change in Developed Countries*, Columbia University Press.
- Blake, J. (1981). The Only Child in America: Prejudice versus Performance. *Population and Development Review*, 1(1): 43-54.
- Caldwell, J. (1976), "Towards a Restatement of Demographic Transition Theory", *Population and Development Review*, 18(2): 211-242.
- Foroutan, Y. (2019), Cultural analysis of Half-Century Demographic Swings of Iran: The Place of Popular Culture, *Journal of Ethnic and Cultural Studies*, 6(1):77-89.
- Foroutan, Y. (2019), Formation of Gender Identity in the Islamic Republic of Iran: Does Educational Institution Matter? *Journal of Beliefs & Values: Studies in Religion & Education*, 40(1):1-18.
- Foroutan, Y. (2020), Ethnic or Religious Identities?: Multicultural Analysis in Australia from Socio-Demographic Perspective, *Journal of Ethnic and Cultural Studies*, 7(1): 1-14.
DOI: <http://dx.doi.org/10.29333/ejecs/280>
- Jing, Q. & Wan, CH. & Over, R. (1987). Single-Child Family in China: Psychological Perspectives. *International Journal of Psychology*, 22(1) :127-138.
DOI:10.1080/00207598708246773
- Lesthaeghe, R. J. (2007). *Second Demographic Transition*. John Wiley & Sons, Ltd.
- Pradhan, I.& T.V. Sekher (2014). Single-Child Families in India: Levels,Trends and Determinants, *Asian Population Studies*, 10(2):163-175.
DOI: 10.1080/17441730.2014.909962
- Van de Kaa, D. J. (1987). Europe's second demographic transition. *Population Bulletin*, 42(1):1-59.

Original Research Article ■

One-Child Parenthood and its Determinants in Iran

Yaghoob Foroutan¹ & Hamidreza Bijani²

Abstract This research paper focuses on the key issue of one-child parenthood and examines its main patterns and determinants from a demographic perspective. The issue of one-child parenthood is identified as one of the most important components of the so-called process of “the transformation of demographic characteristics”. The literature review clearly indicates that while the general themes of fertility and childbearing have received a large body of studies in more recent years, it lacks substantially studies with specific focus on one-child parenthood. The present study not only contributes filling this research gap, but also is amongst the first studies focusing *simultaneously* on both sides of one-child parenthood: having one-child, wanting one-child. The results of this paper are based on a survey that includes 2557 married males and females aged 30 years and older residing in the selected rural and urban areas of Iran.

The research results presented and discussed in this paper have shown that not only one-child parenthood is insignificantly accepted, but also the proportion of respondents ‘wanting one-child’ is almost half of the proportion of those ‘having one-child’. In sum, the conclusion of these research findings is that the one-child parenthood is overwhelmingly driven by socio-economic determinants rather than individual choices, suggesting the fundamental role of governmental policies targeted largely towards socio-economic and occupational provisions in order to enable individuals to go beyond the one-child parenthood.

Keywords one-child parenthood, demographic attitudes, generational gap, gender attitude, religiosity, Iran.

Received: 04 May 2020

Accepted: 15 March 2021

¹Associate Professor of Demography at University of Mazandaran, Iran & Research Associate at University of Waikato, New Zealand and Western Sydney University, Australia(Corresponding Author)y.foroutan@umz.ac.ir

²PhD Candidate in Economic Sociology and Development at University of Mazandaran, hr.bijani@yahoo.com

DOI: [10.22034/jPAI.2021.127044.1150](https://doi.org/10.22034/jPAI.2021.127044.1150)