

تفاوت‌های جنسی تعیین کننده‌های سن ازدواج افراد در آستانه ازدواج در شهر کرمانشاه^۱

حسین محمودیان^۲

فاطمه ترابی^۳

سراج الدین محمودیانی^۴

ازدواج مبنای تشکیل خانواده یعنی اولین و مهم‌ترین واحد اجتماعی است. سن ازدواج زنان و مردان در استان کرمانشاه افزایش قابل توجهی داشته و از متوسط کشوری نیز بالاتر می‌باشد. براین اساس در مقاله حاضر به بررسی تعیین‌کننده‌های سن ازدواج به تفکیک جنس در شهر کرمانشاه پرداخته شده است. داده‌های مورد استفاده در این مطالعه حاصل یک پیمایش است که در فوروردين ۱۳۹۲ اجرا شده است. جمعیت آماری شامل افراد در شرُف ازدواجی است که جهت انجام آزمایش پژوهشی به مراکز بهداشتی منتخب مراجعه می‌کردند. نمونه آماری ۴۰۰ نفر می‌باشد. نتایج تحلیل چند متغیره نشان داد که متغیر محل سکونت اثر معناداری بر سن ازدواج زنان ندارد. رابطه متغیر پایگاه اقتصادی اجتماعی خانواده زنان و سن ازدواج آن‌ها معنادار گردید. یافته‌ها همچنین نشان داد که سه متغیر سطح تحصیلات، پایگاه اقتصادی-اجتماعی خانواده و وضعیت اشتغال اثر معناداری بر سن ازدواج مردان دارند. متغیر وضعیت پایگاه اقتصادی-اجتماعی خانواده و متغیر وضعیت اشتغال به ترتیب بیشترین تأثیر را بر سن ازدواج مردان و زنان دارد. وزگان کلیدی: سن ازدواج، سطح تحصیلات، وضعیت اشتغال، پایگاه اقتصادی اجتماعی خانواده، جنس، کرمانشاه

۱. این مقاله از پایان نامه دوره کارشناسی ارشد جمعیت‌شناسی آقای سراج الدین محمودیانی استخراج شده است.

۲. دانشیار جمعیت‌شناسی دانشگاه تهران، hmahmoud@ut.ac.ir

۳. استادیار جمعیت‌شناسی دانشگاه تهران، fatemeh_torabi@ut.ac.ir

۴. دانشجوی دکتری جمعیت‌شناسی دانشگاه تهران (نویسنده مسئول)، seraj_gilan@yahoo.com

مقدمه و بیان مسائله

ازدواج^۱ و تشکیل خانواده تاریخی بسیار کهن دارد و در واقع انسان با توجه به وضعیت فرهنگی جامعه و امکانات اجتماعی و اقتصادی خود با قبول این رسم وارد دوران جدیدی از زندگی خود می‌شود. ازدواج مبنای تشکیل خانواده یعنی اولین و مهم‌ترین واحد اجتماعی است که پایه اولیه تشکیل جامعه می‌باشد. با تشکیل این واحد انجام یکی از وظایف مهم خانواده یعنی فرزندآوری شروع می‌شود. بنابراین ارتباط ازدواج و تشکیل خانواده با تجدید نسل انسانی بسیار تنگاتنگ است (سیف‌اللهی ۱۳۷۲؛ محمودیان ۱۳۸۳). قرن بیستم خصوصاً از جنگ جهانی دوم به بعد شاهد یک دگرگونی اجتماعی و اقتصادی در کشورهای سراسر جهان بوده است. تحولات خانواده و مشخصاً افزایش سن ازدواج از این دسته تغییرات می‌باشد (گیونز و هیرشمِن^۲؛ کلیکوت^۳؛ ۲۰۰۳؛ تریمان^۴؛ ۲۰۰۶؛ محمدپور و همکاران ۱۳۸۸). در ایران نیز افزایش سن ازدواج به ویژه پس از دهه ۱۳۶۰ یک بُعد از تحولات خانواده است. مطالعات در این زمینه (عباسی‌شوازی و عسکری‌ندوشن ۱۳۸۴؛ امانی ۱۳۸۰؛ مرکز آمار ایران ۱۳۹۰) نشان داده‌اند که میانگین سن ازدواج در فاصله دهه ۱۳۶۵ تا سال ۱۳۷۵ برای زنان از ۹/۱ به ۲۱/۵ سال و برای مردان از ۲۳/۳ به ۲۴/۴ سال افزایش یافته که در سال ۱۳۸۵ برای زنان و مردان به ۲۳/۳ و در سال ۱۳۹۰ به ۲۳/۴ سال و ۲۶/۷ سال رسیده است. البته لازم به ذکر است که افزایش سن متوسط در اولین ازدواج برای زنان از سال ۱۳۵۵ شروع شده است اما برای مردان از سال ۱۳۴۵ تا ۱۳۶۵ رو به تنزل بوده تا بالاخره از سال ۱۳۷۰ شروع به افزایش نموده که تا امروز ادامه دارد.

افزایش سن ازدواج تأثیرات متفاوتی دارد که از آن جمله می‌توان به کاهش باروری اشاره نمود. افزایش سن ازدواج زنان، کل دوره در معرض باروری را کاهش می‌دهد و آن را به سنین بالاتر با قابلیت زایش کمتر منتقل می‌کند همچنین یک رابطه معکوس بین سن ازدواج و تعداد فرزندان زنده بدنیا آمده وجود دارد (عباسی‌شوازی، مکدونالد و حسینی‌چاوشی^۵ ۲۰۰۳). در مطالعه‌ای دیگر (عباسی‌شوازی، حسینی‌چاوشی و مکدونالد ۲۰۰۷) نشان داده شده است که ۳۵ درصد کاهش باروری کشور در دوره ۱۳۷۵-۱۳۸۵ در اثر تغییرات سن ازدواج رخ داده است. از سویی دیگر از آن جایی که تأخیر در ازدواج ممکن است منجر به تغییر در توالی ازدواج و آغاز فعالیت جنسی شود احتمال گرفتن شرکای جنسی و بروز رفتارهای پرخطر جنسی قبل از ازدواج نیز افزایش می‌یابد (ساندارام^۶ ۲۰۰۵).

-
1. Marriage
 2. Givens & Hirschman
 3. Cliquet
 4. Tremayne
 5. Abbasí-Shavazi, McDonald and Hosseini-Chavoshi
 6. Sundaram

در استان کرمانشاه در دهه‌های اخیر تغییرات اجتماعی و جمعیتی قابل توجهی اتفاق افتاده است. میزان باسوسادی در دوره ۱۳۶۵ تا ۱۳۹۰ در استان کرمانشاه برای مردان از ۸/۷ به ۸۶/۷ درصد و برای زنان از ۴۳/۰ به ۷۶/۸ درصد رسیده است. درصد جمعیت شهرنشین نیاز از ۵۶/۰ به ۶۹/۷ درصد افزایش یافته است (نتایج سرشماری های جمعیتی ۱۳۶۵ و ۱۳۷۵؛ گزیده نتایج سرشماری ۱۳۹۰). میزان های باروری در استان کرمانشاه نیز کاهش قابل توجهی داشته است. برآوردها نشان می‌دهد که میزان باروری کل در این استان از رقم ۶/۱ فرزند برای هر زن در سال ۱۳۵۵ به ۶/۵، ۲/۵ و ۱/۹ فرزند برای هر زن در سال‌های ۱۳۶۵، ۱۳۷۵ و ۱۳۷۹ رسیده است یعنی باروری این استان به زیر سطح جایگزینی (کمتر از ۲/۱ فرزند برای هر زن) کاهش یافته است (عباسی‌شوازی و مکدونالد ۲۰۰۵؛ عباسی‌شوازی ۲۰۰۰). بر اساس برخی منابع باروری کل استان کرمانشاه در سال ۱۳۸۸ به ۱/۶ فرزند رسیده بود (مجموع آمارهای جمعیتی کشور ۱۳۸۹) که در سال ۱۳۹۰ نیز همین رقم گزارش شده است (طاهری، ۳۹۱: ۷۵).

در همین راستا و با انجام محاسبات به روش هاینل^۱، معلوم شد که میانگین سن ازدواج برای مردان و زنان در استان کرمانشاه در فاصله سرشماری ۱۳۶۵ تا سرشماری ۱۳۹۰ با یک افزایش قابل توجه همراه بوده است. میانگین سن ازدواج برای مردان از ۲۴/۲ سال به ۲۸/۰ سال و برای زنان از ۲۰/۲ به ۲۵/۱ سال رسیده است. بنابراین سن ازدواج مردان و زنان استان کرمانشاه از متوسط کشوری بالاتر است. مقاله حاضر نیز بدین پاسخ بدهین سؤال است که چه عواملی می‌تواند بالا بودن سن ازدواج در این استان را تبیین کند. بنابراین با توجه به افزایش قابل توجه سن ازدواج در بین زنان و مردان استان کرمانشاه و با در نظر گرفتن پیامدهای منفی تأخیر ازدواج، در این مطالعه تلاش شده است که برخی از مهم‌ترین تعیین‌کننده‌های سن ازدواج به تفکیک جنس در شهر کرمانشاه بعنوان مرکز و پر جمعیت‌ترین شهر استان، مورد ارزیابی و تجزیه و تحلیل قرار گیرد.

ملاحظات نظری و تجربی

از نظر تئوریکی برای تبیین تحولات ازدواج و خانواده رویکردهای نظری متفاوتی وجود دارد. با توجه به موضوع مورد بررسی مقاله حاضر، در این بخش نظریات نوسازی^۲، نظریه مبادله^۳، چارچوب جامعه‌شناختی دیکسون^۴ و نظریه اقتصادی بکر^۵ که با الگوهای سن ازدواج و خصوصاً سن ازدواج مرتبط هستند بررسی می‌گردد.

1. Hajnal
2. Modernization Theory
3. Exchange Theory
4. Dixon
5. Becker

"نظریه مدرنیزاسیون" تغییر الگوهای ازدواج را با تغییرات ساختاری در زندگی اجتماعی و ظهور نیروهای جدید اجتماعی یعنی سه جریان صنعتی شدن، شهرنشینی و آموزش همگانی مرتبط می‌داند. براین اساس تحولات ازدواج و خانواده به عنوان سازگاری نظام‌مند با تغییر در شرایط نظام اجتماعی پیرامونی یا بعبارتی انطباق با شرایط اقتصادی- اجتماعی تغییریافته، در نظر گرفته می‌شود (عباسی‌شوازی و صادقی ۱۳۸۴). این نظریه که برپایه ترکیب مدل‌های مفهومی نظریه‌های جامعه‌شناسخی، تکاملی قرن نوزدهم و نظریه کارکردگاری ساختاری قرن بیستم بسط یافته است، پایه نظری بسیاری از تحقیقات در زمینه تغییرات و تحولات نظام خانواده و به ویژه سن ازدواج را تشکیل می‌دهد. گود^۱ در سال ۱۹۶۳ با بررسی تغییرات ساختاری خانواده در سرتاسر جهان، تأثیر آن را بر سن ازدواج مورد بررسی قرار داده است. از نظر او فرآیند جهانی نوسازی، صنعتی شدن و شهرنشینی موجب تغییر در ساختار سنتی خانواده و توسعه خانواده‌های جدید از نوع اروپایی در سراسر جهان شده است. در این فرآیند نقش شبکه خویشاوندی در روابط خانوادگی تغییر یافته والزامات دو جانبه بین زوج‌ها و شبکه خویشاوندی وجود ندارد. نوکرانی، انتخاب آزادانه همسر، توافق اولیه بین زن و شوهر و ضرورت علاقه دو جانبه بین آن‌ها از نتایج سازگاری خانواده با شرایط زندگی مدرن است. زمانی که چنین سیستمی از خانواده شکل می‌گیرد و زنان نقش بیشتری در فعالیت‌های خارج از خانه می‌یابند ما باید انتظار تغییر الگوی عمومی سن ازدواج را داشته باشیم (کعنی ۱۳۸۵). یک بررسی انجام شده در مالزی توسط جونز^۲ (۱۹۸۱) نظریه نوسازی را حمایت می‌کند. در این بررسی جونز نتیجه گرفت که سن ازدواج زنان همزمان با شهرنشینی، توسعه آموزش برای زنان و افزایش مشارکت زنان در بخش مدرن اقتصاد افزایش یافته است. بنابراین با توجه به نظریه فوق با افزایش سطح تحصیلات، افزایش میزان شهرنشینی، ورود به بازارکار (اشتغال) و درکل بهبود موقعیت افراد (خصوصاً برای زنان) انتظار می‌رود الگوی سن ازدواج تغییر کند.

از نظریه‌های دیگری که برای تبیین تغییرات و اختلافات در سن ازدواج مورد استفاده قرار گرفته‌اند، می‌توان به نظریه مبادله اشاره کرد. بر طبق این تئوری یک رفتار از طریق به حداقل رساندن سود مشخص می‌شود. در مجموع فرض اساسی نظریه مبادله این است که مردم در انتخاب‌های خود منطقی هستند و در صدد به حداقل رساندن سود خود از انتخاب و برقراری رابطه با دیگران می‌باشند (مؤمنی ۱۹۷۹).

چارچوب جامعه شناختی دیکسون نیز از نظریه‌های مرتبط با سن ازدواج است که بحث را به سطح جامعه و ساختارهای اجتماعی می‌کشاند و بر روی اهمیت سه متغیر مابین ساختار اجتماعی والگوی ازدواج تأکید می‌کند: قابلیت دسترسی به شریک آینده زندگی که بر حسب نسبت‌های سنی- جنسی

1. J. Good

2. Jones

3. Momeni

افراد در سن ازدواج اندازه‌گیری می‌شود، امکان پذیر بودن ازدواج بر حسب شرایط اجتماعی-اقتصادی و مطلوبیت ازدواج بر حسب فشارهای اجتماعی و انگیزه‌های فردی (دیکسون ۱۹۷۱).

براساس تئوری اقتصادی بکرازدواج مانند سایر رفتارهای اقتصادی یک مدل در حد اکثرسازی مطلوبیت^۱ بشمار می‌رود. از نظر این تئوری ازدواج در صورتی به وقوع می‌پیوندد که مطلوبیت دو طرف بر اثر این ازدواج افزایش یابد. یعنی آیا ازدواج در مقایسه با مجرد ماندن منجر به بالا رفتن سطح مطلوبیت‌شان می‌شود یا خیر؟ که برای این منظور به ازدواج اطرافیان خود نگاه می‌کنند (بکر ۱۹۷۳).

در حوزه ازدواج و مشخصاً سن ازدواج مطالعات بسیاری در داخل و خارج از کشور انجام گرفته است که در ادامه تلاش می‌شود به برخی از آن‌ها اشاره شود. ترابی و همکاران (۲۰۱۲) در مطالعه خود که به بررسی تأثیر ازدواج در ایران و عوامل مرتبط با آن پرداخته بودند نتیجه گرفتند که تأثیر در ازدواج در بین کوهورت متولد ۱۳۵۵-۱۳۶۰ در مقایسه با کوهورت متولد ۱۳۵۰-۱۳۵۵ با بهبود تحصیلات زنان مرتبط می‌باشد. آن‌ها دریافتند که در بین عوامل تأثیرگذار بر سن ازدواج متغیر تحصیلات بیشترین تأثیر را در تأثیر سن ازدواج زنان داشته است. همچنین مطالعه دیگری از ترابی و بشیری^۲ (۲۰۱۰) نشان داده است که دستیابی به آموزش عالی در بین زنان احتمال ازدواج آنان را کاهش می‌دهد. نتیجه برخی مطالعات دیگر (آستین فشن ۱۳۸۰؛ آقا ۱۳۸۳؛ محمودیان ۱۳۸۳؛ کاظمی پور ۱۳۸۳؛ شهری ۱۳۸۵؛ ضرابی و مصطفوی ۱۳۹۰) نشان داده‌اند که میزان باسوسادی، شهنشینی، سطح تحصیلات زنان، اشتغال زنان، محل سکونت (شهر و روستا) و پایگاه اقتصادی-اجتماعی افراد با سن در اولین ازدواج ارتباط مستقیم و معناداری دارد. همچنین گیونز و هیرشممن^۳ (۱۹۹۴) نشان داده‌اند که در ایران افرادی که در جایگاه‌های مدرن (مثلًاً شهری بودن، داشتن تحصیلات بالاتر) قرار دارند دیرتر ازدواج می‌کنند. قاسمی اردہایی (۱۳۸۶) در یک مطالعه که به بررسی تأثیر محل زندگی یعنی شهری یا روستایی بودن بر زمان ازدواج زنان در ایران پرداخته بود نتیجه گرفت که محل زندگی زنان، سن ازدواج آن‌ها را تحت تأثیر قرار نمی‌دهد بلکه سایر متغیرها از جمله میزان تحصیلات است که از طبیق محل زندگی بر سن ازدواج تأثیر می‌گذارد؛ به عبارتی با کنترل متغیر تحصیلات معناداری اثر متغیر محل سکونت از بین می‌رود. مین^۴ (۱۹۹۷) و ایلو^۵ (۲۰۰۹) نیز در مطالعات خود در وینتام نتیجه گرفتند که تحصیلات، اشتغال (به ویژه اشتغال زنان) و محل سکونت (شهر و روستا) بر سن ازدواج افراد تأثیر می‌گذارند.

با توجه به نظریه‌های مطرح شده و همچنین مطالعات پیشین، انتظار می‌رود که بین سطح

1. Utility Maximization

2. Torabi and Baschieri

3. Givens and Hirschman

4. Minh

5. Vu

تحصیلات، وضعیت اشتغال، پایگاه خانواده و محل سکونت افراد با سن ازدواج آن‌ها رابطه وجود داشته باشد. با افزایش سطح تحصیلات، افراد سال‌های بیشتری را صرف مسائل آموزشی نموده ولذا احتمال می‌رود دیتر ازدواج نمایند. با بالا رفتن سطح تحصیلات انتظار افراد برای ورود به بازار کار بیشتر می‌شود و این موضوع یعنی پیدا کردن شغل مناسب می‌تواند باعث تأخیر در ازدواج گردد. براساس نظریه نوسازی یکی از عوامل تأثیرگذار بر تغییرات الگوهای ازدواج آموزش همگانی است که در اینجا می‌توان با عنوان تحصیلات از آن یاد نمود. وضعیت اقتصادی و اجتماعی خانواده افراد بر سطح توقعات، انتظارات و توانایی‌های افراد در زمینه‌های تحصیلات و اشتغال اثر می‌گذارد و از این طریق انتظار می‌رود که بر سن ازدواج آن‌ها نیز تأثیرگذار باشد. امکان پذیر بودن ازدواج بر حسب شرایط اجتماعی-اقتصادی براساس چارچوب جامعه‌شناختی دیکسون از عوامل تأثیرگذار بر سن ازدواج است. همچنین بر پایه نظریه مبادله افراد در انتخاب‌های خود منطقی بوده و بدینوال به حد اکثر رساندن سود هستند. لذا انتظار می‌رود که شرایط اقتصادی بر ازدواج افراد اثر بگذارد. محل سکونت شهری-روستایی نیز بر دسترسی افراد به آموزش و اشتغال اثرگذار است و این موضوع می‌تواند باعث افزایش در سن ازدواج شهری‌ها در مقایسه با روستاییان شود. شهرنشینی بر مبنای نظریه نوسازی نیز یکی از تعیین‌کننده‌های سن ازدواج به شمار می‌رود.

روش بررسی و داده‌ها

داده‌های مورد استفاده در این مطالعه حاصل یک پیمایش می‌باشد که در فروردین ۱۳۹۲ در شهر کرمانشاه اجرا شده است. در این تحقیق برای اندازه‌گیری مفاهیم و متغیرها از پرسش‌نامه محقق ساخته استفاده گردید. جمعیت آماری در این تحقیق کلیه افراد در شرک ازدواجی است که جهت انجام آزمایشات پژوهشی قبل از ازدواج به مرکز بهداشتی-درمانی منتخب سطح شهر مراجعه می‌کردند. شهر کرمانشاه دارای ۶ منطقه شهرداری است. ابتدا مناطق ۶ گانه از نظر اقتصادی و اجتماعی در سه طبقه (بالا، پایین و متوسط) دسته‌بندی شدند. سپس از هر طبقه یک منطقه به صورت تصادفی انتخاب شد تا نماینده وضعیت اقتصادی اجتماعی آن طبقه باشد. در نهایت نیز با مراجعه به یک مرکز بهداشتی در آن منطقه داده‌ها جمع‌آوری گردید. نمونه آماری شامل ۴۰۰ نفر از مراجعه‌کنندگان به مرکز بهداشتی منتخب می‌باشد که به منظور جلوگیری از هم‌پوشانی داده‌ها از هر زوج فقط به یک نفر از آن‌ها مراجعه و به این شیوه داده‌ها جمع‌آوری شد. نمونه مورد بررسی در این پژوهش شامل ۲۰۰ نفرزن و ۲۰۰ نفر مرد می‌باشد. نمونه مورد بررسی دو دسته افراد را در برگرفت؛ عده‌ای که ساکن شهر کرمانشاه بودند و عده‌ای دیگر که از روستاهای مجاور شهر به مرکز بهداشتی مراجعه می‌کردند که از این طرق امکان مقایسه تفاوت‌های روستا شهری موضوع مطالعه نیز فراهم گردید.

اعتبار و پایایی ابزار اندازه‌گیری نیز با انجام یک پیش آزمون و با استفاده از روش آلفای کرونباخ و

تحلیل عاملی مورد بررسی قرار گرفت. مقدار آلفای کرونباخ برای تمامی گویه‌های مورد استفاده بالای ۷۰٪ بودست آمد. در آزمون تحلیل عاملی نیز گویه‌های مورد استفاده باریک عامل شدند که از همسازی درونی خوب گویه‌های تحقیق حکایت دارد.

در تحقیق حاضر سطح تحصیلات، وضعیت اشتغال، محل سکونت و پایگاه اقتصادی- اجتماعی خانواده متغیرهای مستقل و سن در اولین ازدواج متغیر وابسته است. علل و انگیزه ازدواج و علل عدم ازدواج در سینین پایین‌تر نیز دو متغیری هستند که برای توصیف بهتر وضعیت ازدواج استفاده شده‌اند اما جزء متغیرهای مستقل وارد شده در مدل‌های رگرسیونی نیستند. از بین متغیرهای مذکور متغیری که از ترکیب چند گویه ساخته شده است متغیر پایگاه اقتصادی اجتماعی خانواده است. براساس برخی منابع، پایگاه اقتصادی اجتماعی وضعی است که یک شخص یا گروه در یک نظام اجتماعی در برابر دیگران می‌یابد (ساروخانی، ۱۳۷۰: ۷۳). نظرات درباره مفهوم فوق متنوع می‌باشد. مثلاً از نظر ویر مالکیت، قدرت و پرستیزی یا منزلت سه بنیان متمایزند که بر روی آن‌ها نظام قشریندی در هرجامعه‌ای سامان می‌یابد، در حالی که مارکس بیشتر نگاه اقتصادی دارد و فقط بر مالکیت تأکید نموده است (نوروزی و فولادی سپهر ۱۳۸۸). با توجه به این‌که در بیشتر مطالعات مرتبط قبلی پایگاه خانواده از ترکیب سه مقیاس سطح تحصیلات مادر و پدر و همچنین میزان درآمد خانواده ساخته شده بود در این تحقیق نیز از همین تعریف استفاده شد. برای این منظور تحصیلات پدر و مادر را در ۶ طبقه بی‌سجاد، ابتدایی و راهنمایی، متوسطه و دیپلم، فوق دیپلم، لیسانس، فوق لیسانس و بالاترک‌گذاری مجدد گردید تا با میزان درآمد که ۶ طبقه دارد هم وزن شوند (برای هم وزن شدن مثلاً طبقات ابتدایی و راهنمایی را کدگذاری مجدد و عنوان طبقه دوم سطح تحصیلات نامگذاری گردید).

یافته‌ها

در جدول ۱ سیمای پاسخگویان برحسب برخی از متغیرهای مهم تحقیق گزارش شده است. یافته‌ها نشان می‌دهد که در مجموع حدود ۸۰ درصد پاسخگویان شهرنشین و ۲۰ درصد آن‌ها روستا نشین بوده‌اند. همچنین نتایج نشان می‌دهد که ۷۰ درصد مردان و ۷۴ درصد زنان دارای تحصیلات بالاتر از دیپلم و یا بعبارتی تحصیلات دانشگاهی می‌باشند. این موضوع بیان کننده دونکته است؛ از یک سوی ورود عنصر تحصیلات در بین افراد نمونه آماری را نشان می‌دهد و از سویی دیگر بالا بودن تحصیلات عالی در بین زنان نسبت به مردان را نشان می‌دهد که همان‌نگ با روند کل کشور می‌باشد یعنی در کل کشور نیز نسبت زنان با تحصیلات عالی بالاتر از مردان بوده است. با توجه به وجود انواع دانشگاه‌ها و مراکز آموزش عالی در شهر کرمانشاه (همچون دانشگاه‌های دولتی، پیام نور، آزاد اسلامی، علمی کاربردی و...) چنین نسبت بالایی از افراد دارای تحصیلات دانشگاهی دور از انتظار نیست.

جدول ۱. توزیع نمونه مورد بررسی بر حسب متغیرهای مستقل تحقیق، ۱۳۹۲

توزيع در صدی		متغیر
زن	مرد	محل سکونت
۸۰,۵	۸۰,۰	شهری
۱۹,۵	۲۰,۰	روستایی
۱۰۰	۱۰۰	کل
سطح تحصیلات		
زن	مرد	زیر دبیلم
۷,۵	۱۲,۰	دبیلم
۱۸,۵	۱۸,۰	بالاتر از دبیلم
۷۴,۰	۷۰,۰	کل
زن	مرد	پایگاه خانوادگی
۸,۵	۹,۵	بالا
۴۳,۰	۲۵,۵	متوسط
۴۸,۵	۶۵,۰	پایین
۱۰۰	۱۰۰	کل
زن	مرد	وضعیت اشتغال
۱۶,۰	۶۷,۵	شاغل
۸۴,۰	۳۲,۵	غیرشاغل
۱۰۰	۱۰۰	کل

از نظر وضعیت اشتغال و با توجه به اطلاعات مندرج در جدول معلوم گردید که حدود ۶۸ درصد مردان و ۱۶ درصد زنان در شر夫 ازدواج، شاغل بوده‌اند. این موضوع به اهمیت بیشتر اشتغال برای مردان در هنگام ازدواج اشاره دارد چون براساس ارزش‌های جامعه مورد نظر مرد نانآور می‌باشد و وظیفهٔ اصلی تأمین معیشت خانواده را بر عهده دارد. براساس اطلاعات جدول اکثربت پاسخگویان (حدود ۵۷ درصد) متعلق به طبقات پایین بوده و حدود ۹ درصد نیز دارای پایگاه خانوادگی بالا می‌باشند. همچنین براساس اطلاعات جدول ۲ معلوم گردید که سن ازدواج مردان پاسخگو از ۱۷ تا ۴۵ سال در نوسان بوده است در حالیکه برای زنان دامنه سنی ازدواج بین ۱۶ تا ۳۵ سال قرار دارد. بیش از ۸۰ درصد مردان پاسخگو حدود ۳۰ سال و بیش از ۷۰ درصد زنان نمونه مورد بررسی زیر ۲۶ سال ازدواج نموده‌اند. یافته‌ها همچنین نشان داد که میانگین سن ازدواج مردان و زنان به ترتیب برابر ۲۷/۶ و ۲۳/۷ سال بوده است یعنی در جامعه مورد بررسی به طور متوسط زنان حدود ۴ سال زودتر از مردان ازدواج می‌کنند.

جدول ۲. توزیع نمونه مورد بررسی بر حسب سن ازدواج، ۱۳۹۲

مرد		سن ازدواج
درصد تجمعی	درصد	
۶.۵	۶.۵	۱۷-۲۱
۴۴	۳۷.۵	۲۲-۲۶
۸۳.۵	۳۹.۵	۲۷-۳۱
۹۵.۵	۱۲	۳۲-۳۶
۹۸.۵	۳	۳۷-۴۱
۱۰۰	۱.۵	۴۲-۴۵
-	۱۰۰	کل

زن		سن ازدواج
درصد تجمعی	درصد	
۱۵	۱۵	۱۶-۲۰
۷۳	۵۸	۲۱-۲۵
۹۶	۲۳	۲۶-۳۰
۱۰۰	۴	۳۱-۳۵
-	۱۰۰	کل

براساس اطلاعات جدول ۳ حدود ۶۰ درصد پسران و ۵۱ درصد دختران انگیزه اصلی خود برای ازدواج را رغبت شخصی می‌دانند. براساس چارچوب جامعه‌شناسنخانی دیکسون که در ادبیات تحقیق آمده است یکی از سه متغیر تأثیرگذار بر ازدواج والگوهای آن تمایل به ازدواج است که نشان دهنده مطلوبیت ازدواج در بین افراد پاسخگو است. نتایج این تحقیق بیانگر وجود تمایل بالا به ازدواج در بین دختران و پسران می‌باشد. طوری که ۵۹ درصد مردان و ۵۱ درصد زنان رغبت و تمایل شخصی را انگیزه اصلی ازدواج خود اظهار نموده‌اند. انگیزه دیگری که برای دو جنس درصد بالایی را به خود اختصاص داده است دستیابی به موقعیت اقتصادی-اجتماعی بهتر می‌باشد (۲۴ درصد مردان و ۳۱ درصد زنان). براساس نظریه اقتصادی بکرکه در فصل دوم اشاره گردید، ازدواج همچون بسیاری از رفتارهای دیگریک مدل در حداقل‌سازی مطلوبیت بشمار می‌رود یعنی افراد بدنیال دستیابی به موقعیت‌های بهتر و انتخاب همسری مناسب هستند و همچنین برمبنای فرض اساسی نظریه مبادله، مردم در انتخاب‌های خود منطقی هستند و درصد بدین مدل در حداقل‌سازی انتخاب و برقراری رابطه با دیگران می‌باشند که در انتخاب همسر و ازدواج این موضوع نیز می‌توان موضوعیت یابد.

نکته حائز اهمیت دیگر این است که به ترتیب حدود ۷ و ۹ درصد از ازدواج پسران و دختران با اصرار خانواده صورت گرفته‌اند که بیانگر استقلال نسبی فرزندان در انتخاب همسر است. با این وجود، والدین در ازدواج دختران در مقایسه با پسران نقش بیشتری دارند. بنابراین هنوز در جامعه مورد بررسی دختران

در مقایسه با پسران از آزادی عمل کمتری در ازدواج برخوردارند ولی شکاف بین آن دو زیاد نیست. از آن جایی که سن ازدواج برای هر دو جنس با گذشت زمان در حال افزایش بوده است این سؤال مطرح شد که چرا افراد نمونه مورد بررسی در سنی پایین‌تر از سن فعلی ازدواج ننموده‌اند. پاسخ‌ها نشان می‌دهد که در بین مردان حدود ۴۵ درصد پاسخگویان عامل زودتر ازدواج نکردن خود را نداشتن شغل و مشکل مسکن یعنی عامل اقتصادی می‌دانند و تنها ۶ درصد آن‌ها اظهار نموده‌اند که سن خود را نامناسب ازدواج دیده‌اند. این موضوع به تمایل برای ازدواج در بین پسران قبل از میانگین سنی بدست آمده اشاره دارد. مهم‌ترین عامل زودتر ازدواج نکردن دختران پاسخگو (۴۶ درصد) پیدا نکردن فرد مناسب بوده است. با توجه به گرفتاری و ارزش‌های جامعه مورد مطالعه که عمدهاً پسران برای ازدواج اقدام می‌کنند و نه دختران، شاید بتوان نسبتی از این پاسخ‌ها را به معنای نداشتن خواستگار تفسیر نمود. براساس چارچوب جامعه‌شناسی دیکسون یکی از متغیرهای تأثیرگذار بر الگوهای ازدواج، دسترسی می‌باشد که به قابلیت دسترسی به شریک آینده زندگی اشاره دارد که با توجه به پاسخ‌های دختران این شرایط برای آن‌ها در سنین پایین‌تر فراهم نبوده و به همین دلیل دیرتر ازدواج نموده‌اند.

نکتهٔ حائز اهمیت دیگر در مورد دختران این است که تنها ۹ درصد دختران پایین بودن سن را دلیل زودتر ازدواج نکردن خود اظهار نموده‌اند که احتمالاً به معنای آمادگی دختران مورد بررسی برای ازدواج در سنین پایین‌تر از سن فعلی شان می‌باشد. نتایج همچنین نشان می‌دهد که بترتیب ۱,۵ و ۲ درصد پسران و دختران زودتر ازدواج نکردن خود را به دخالت والدین نسبت داده‌اند که این موضوع نشان دهنده آزادی عمل نسبی فرزندان برای ازدواج است. نکتهٔ قابل ذکر دیگر این است که حدود ۱۹ درصد دختران دلیل زودتر ازدواج نکردن خود را تمایل به ادامه تحصیل و یافتن شغل اظهار نموده‌اند.

جدول ۳. توزیع نمونه بر حسب انگیزه ازدواج و علت عدم ازدواج در سنین پایین‌تر، ۱۳۹۲

توزيع در صدی		انگیزه ازدواج
زن	مرد	
۵۱.۵	۵۹.۰	تمایل و رغبت شخصی
۷.۵	۷.۰	اصرار خانواده
۳۱.۵	۲۵.۰	دستیابی به موقعیت اقتصادی اجتماعی بهتر
۸.۵	۷.۰	بهترین گزینه در حال حاضر برای من ازدواج است
۱.۰	۲.۵	عمل به شرع و سنت
۱۰۰	۱۰۰	کل
دلیل عدم ازدواج در سن پایین‌تر		دلیل عدم ازدواج در سن پایین‌تر
۴۶.۰	۳۵.۵	پیدا نکردن فرد مناسب
۱.۰	۴۲.۰	بیکاری و نداشتن شغل
۱۴.۰	۴.۵	عدم آمادگی برای پذیرش مسئولیت زندگی مشترک
۸.۵	۲.۵	داشتن برادر یا خواهر بزرگتر مجرد
۱۹.۵	۴.۵	ازدواج را مانع ادامه تحصیل و اشتغال خود دانستن
۲.۰	۱.۵	دخالت والدین
-	۳.۵	مشکل تهیه مسکن
۹.۰	۶.۰	پایین بودن سن
۱۰۰	۱۰۰	کل

در آزمون فرضیات که در جدول ۴ آمده است مشخص گردید که رابطه بین دو متغیر پایگاه اقتصادی اجتماعی خانواده و سن ازدواج مردان منفی و معنادار می‌باشد، یعنی با بهتر شدن پایگاه اقتصادی-اجتماعی خانواده مردان زودتر ازدواج می‌کنند. در مورد زنان رابطه مذکور منفی و غیر معنادار گردید. رابطه سن ازدواج مردان و زنان با سطح تحصیلات آن‌ها معنادار و مثبت است یعنی با افزایش سطح تحصیلات سن ازدواج مردان و زنان نیز افزایش می‌یابد. همچنین لازم به ذکر است که شدت رابطه مذکور برای زنان (۰/۴۶) بسیار قوی تراز رابطه دو متغیر در بین مردان (۰/۱۵) بوده است. افزایش تحصیلات در بین افراد و کسب تخصص بطور بالقوه اشتغال و ورود به بازار کار را به همراه دارد، اشتغال نیز به نوبه خود نیاز به کسب تحصیلات دارد و این می‌تواند به بالا رفتن سن ازدواج بینجامد. همچنین نتایج آزمون فرضیات نشان داد که میانگین سن ازدواج برای شاغلین بیشتر از افراد غیرشاغل می‌باشد. تفاوت میانگین سن ازدواج برای هر دو جنس معنادار گردید یعنی زنان و مردان شاغل بطور معناداری نسبت به زنان و مردان غیرشاغل در سنین بالاتری ازدواج می‌کنند. تفاوت سن ازدواج زنان شاغل و غیرشاغل بیش از ۵ سال بود در حالی که تفاوت سن ازدواج مردان شاغل و غیرشاغل تنها حدود ۲ سال بدست آمد که نشان دهنده تأثیر بیشتر متغیر اشتغال بر سن ازدواج زنان می‌باشد.

متوسط سن ازدواج مردان و زنان شهری بمبانی میانگین‌های بدست آمده از همتایان خود در روستا بیشتر بود. با این وجود، معناداری تفاوت میانگین‌ها بین سن ازدواج مردان شهری و روستا بی‌ر د گردید. برای زنان تفاوت معناداری بین سن ازدواج زنان شهری و روستا بی‌ر در نمونهٔ مورد بررسی وجود داشت و براساس میانگین‌ها نتیجه گرفته شد که زنان روستا بی‌ر زودتر از زنان شهری ازدواج می‌کنند. اختلاف سن ازدواج زنان شهری و روستا بی‌ر حدود ۲ سال بدست آمد.

جدول ۴. همبستگی سن ازدواج با متغیرهای مستقل تحقیق، ۱۳۹۲

سن ازدواج		جنس	متغیر
۰..۲۲۱**	همبستگی پیرسون	مرد	پایگاه اقتصادی اجتماعی خانواده
۲۰۰	تعداد	زن	
-۰..۰۵۶	همبستگی پیرسون	مرد	سطح تحصیلات
۲۰۰	تعداد	زن	
.۰۱۵*	همبستگی پیرسون	مرد	متغیر
۲۰۰	تعداد	مرد	
.۰۴۶**	همبستگی پیرسون	زن	وضعیت اشتغال
۲۰۰	تعداد	زن	
سن ازدواج			
زن	مرد		
۲۸.۳	۲۸.۲	شاغل	ناتایج آزمون
۲۲.۷	۲۶.۱	غیرشاغل	
T=۹.۳ Sig=۰...۰۰۰	T=۳.۰۱ Sig=۰...۰۳		
۲۲.۹	۲۷.۷	شهر	محل سکونت
۲۲	۲۶.۹	روسنا	
T=۲.۹ Sig=۰...۰۳	T=۰.۹۶۹ Sig=۰.۳۳		نتایج آزمون

برای این‌که بتوان اثر هریک از متغیرها را با کنترل سایر متغیرها نشان داد از تحلیل رگرسیون خطی چند متغیره استفاده شد. لازم به توضیح است که در آزمون فرضیات متغیر محل سکونت برای مردان و پایگاه اقتصادی اجتماعی برای زنان رابطه معناداری با سن ازدواج نداشتند با این وجود، چون اولاً هدف مطالعه حاضر مقایسه تعیین‌کننده‌های سن ازدواج در بین زنان و مردان بود و دوماً اینکه براساس برخی منابع (بیکر، ۱۳۹۰: ۴۴۲) «وقتی رابطه اولیه بین دو متغیر ضعیف باشد و با ورود متغیر دیگر رابطه اولیه قوی گردد یعنی احتمال دارد که رابطه مهمی بین دو متغیر وجود دارد که در اثر متغیرهایی که مورد بررسی قرار نگرفته، پوشیده مانده باشد که در اصطلاح به این متغیرها، متغیر بازدارنده می‌گویند». با وجود این استدلال‌ها متغیرهایی که قبل از رابطه معناداری با متغیر وابسته نداشتند وارد مدل رگرسیون شدند. با توجه به جدول ۵ متغیرهای مستقل شامل سطح تحصیلات، وضعیت اشتغال (شاغل با کد صفر- غیرشاغل با کد ۱) محل سکونت (شهری با کد صفر- روستایی با کد ۱) و پایگاه اقتصادی- اجتماعی خانواده می‌باشند. نتایج نشان می‌دهد که سطح تحصیلات زنان اثر معنادار و مثبتی بر سن ازدواج آنان دارد به طوری که این متغیر به تنهایی ۲۱ درصد تغییرات سن ازدواج زنان را توضیح می‌دهد. در مدل دوم دو متغیر وضعیت اشتغال وارد گردید که نشان می‌دهد زنان غیرشاغل زودتر از زنان شاغل ازدواج می‌کنند. مدل دوم حدود ۴۳ درصد واریانس متغیر وابسته را توضیح می‌دهد. در گام سوم متغیر محل سکونت وارد گردید که اثر معناداری بر سن ازدواج زنان ندارد. متغیر محل سکونت در آزمون فرضیه‌ها دارای اثر معنادار بر سن ازدواج زنان بود در حالی که با کنترل سطح تحصیلات و وضعیت اشتغال معناداری خود را از دست داده است. این موضوع نشان می‌دهد که محل سکونت افراد به خودی خود اثر معناداری بر سن ازدواج زنان ندارد بلکه از طریق سایر عوامل مذکور تأثیرگذار می‌باشد. در گام نهایی متغیر پایگاه اقتصادی- اجتماعی خانواده زنان وارد مدل شد که اثری معنادار و منفی بر سن ازدواج زنان دارد یعنی با بهبود پایگاه خانوادگی زنان سن ازدواج آن‌ها کاهش می‌یابد. مدل نهایی برای زنان در مجموع حدود ۴۷ درصد تغییرات سن ازدواج آن‌ها را تبیین می‌کند. نکته حائز اهمیت این است که رابطه پایگاه اقتصادی- اجتماعی خانواده زنان و سن ازدواج آن‌ها در آزمون دو متغیره معنادار نشده بود که با کنترل سایر متغیرها معنادار گردیده است. بنابراین متغیر سطح تحصیلات و وضعیت اشتغال رابطه پایگاه اقتصادی- اجتماعی خانواده زنان و سن ازدواج آن‌ها را تقویت می‌کند. در این مورد دو متغیر سطح تحصیلات و وضعیت اشتغال متغیرهای بازدارنده هستند.

برای مردان در گام اول متغیر سطح تحصیلات وارد مدل گردید که اثر معناداری بر سن ازدواج مردان در نمونه مورد بررسی داشت اما فقط ۱ درصد تغییرات سن ازدواج آن‌ها را تبیین می‌کند. در مدل دوم متغیر وضعیت اشتغال را وارد مدل نمودیم که اثر معنادار و منفی بر سن ازدواج مردان دارد یعنی مردان غیرشاغل زودتر از مردان شاغل ازدواج می‌کنند. مدل دوم در نهایت حدود ۷ درصد واریانس

تفاوت‌های جنسی تعیین کننده‌های سن ازدواج افراد در آستانه ازدواج در شهر کرمانشاه

متغیر وابسته را توضیح می‌دهد. در ادامه متغیر محل سکونت وارد مدل گردید که رابطه معناداری بین محل سکونت و سن ازدواج مردان بدست نیامد. در گام آخر، متغیر پایگاه اقتصادی-اجتماعی خانواده مردان وارد مدل گردید که اثری معنادار و منفی بر متغیر وابسته دارد یعنی با بهبود وضعیت پایگاه خانوادگی، مردان در سنین پایین‌تری ازدواج می‌کنند. مدل نهایی در کل حدود ۱۴ درصد از واریانس سن ازدواج مردان را تبیین می‌کند.

جدول ۵. مدل‌ها و ضرایب رگرسیونی (بنها) مربوط به تأثیر متغیرهای مستقل تحقیق بر سن ازدواج افراد نمونه، ۱۳۹۲

متغیرهای مستقل										
Sig	Beta	Sig	Beta	Sig	Beta	Sig	Beta			
...,01	,22	...,01	,18	...,007	,19	...,03	,15	مرد	سطح تحصیلات	
...,001	-,23	...,001	-,23	...,001	-,23	وضعیت اشتغال				
,11	-,01	,64	-,003	محل سکونت						
...,000	-,029								پایگاه اقتصادی-اجتماعی خانواده	
-,39		-,28		-,28		,15			ضریب هم‌ستگی	
,15		-,08		-,07		-,02			ضریب تعیین	
,14		-,06		-,07		-,01			ضریب تعیین تعديل شده	
مدل										
Sig	Beta	Sig	Beta	Sig	Beta	Sig	Beta	زن	سطح تحصیلات	
...,000	,37	...,000	,35	...,000	,36	...,000	,46		وضعیت اشتغال	
...,000	-,49	...,000	-,47	...,000	-,47	محل سکونت				
,11	-,009	,64	-,002						پایگاه اقتصادی-اجتماعی خانواده	
...,000	-,022								ضریب هم‌ستگی	
-,69		-,66		-,66		,46			ضریب تعیین	
,48		-,44		-,43		-,21			ضریب تعیین تعديل شده	
,47		-,42		-,43		-,21				

بحث و نتیجه‌گیری

هدف اصلی این بررسی "شناخت عوامل مؤثر بر سن ازدواج به تفکیک جنس در بین افراد در شریف ازدواج در شهر کرمانشاه" بود لذا سعی می‌شود یافته‌های این مطالعه ابتدا برای زنان و سپس برای مردان مورد بحث و بررسی قرار گیرد. مطالعات پیشین در ایران نشان داده بودند که متغیرهای سطح تحصیلات، وضعیت اشتغال، پایگاه اقتصادی-اجتماعی خانواده افراد و محل سکونت (روستا/شهر) دارای اثر معنادار بر سن افراد در اولین ازدواج می‌باشند. در مقاله حاضر و در تحلیل چند متغیره که با کنترل سایر متغیرها انجام شد، نتیجه گرفته شد که محل سکونت اثر معناداری بر سن ازدواج زنان

ندارد. این یافته توسط برخی مطالعات پیشین (قاسمی‌اردهایی ۱۳۸۶) نیز به دست آمده است. این امر شاید به این دلیل باشد که شهرنشینی در ایران روند آرام و تدریجی خود را طی نکرده است و شکل‌گیری بسیاری از شهرها به دلایل سیاسی و یا ادغام روستاهای بوده است و بنابراین این نوع شهرنشینی به تغییر رفتارهای ازدواجی افراد منجر نشده است.

برخی مطالعات (شهری ۱۳۸۵) نشان داده‌اند که پایگاه اقتصادی- اجتماعی خانواده باعث بالا رفتن سن ازدواج زنان می‌شود در این مطالعه رابطه فوق معنادار و منفی گردید. براساس نظریه مبادله و تئوری اقتصادی بکار افراد حتی در انتخاب همسر بدنیال به حد اکثر رساندن سود هستند و یا به عبارتی دیگر به دنبال دستیابی به موقعیت‌های اقتصادی و اجتماعی بهتری هستند و با توجه به همین نکته ازدواج زودتر دختران با وضعیت خانوادگی بهتر قابل توجیه است. شاید با بیانی ساده بتوان گفت پسران برای بهبود شرایط زندگی خود در هنگام ازدواج بیشتر از میان دختران طبقات بالا دست به گرینش همسر می‌زنند و همین عامل باعث پایین آمدن سن ازدواج آن دختران می‌شود.

یافته‌های این مطالعه نشان داد که سه متغیر سطح تحصیلات، پایگاه اقتصادی- اجتماعی خانواده و وضعیت اشتغال اثر معناداری بر سن ازدواج مردان دارند. در ارتباط با تأثیر متغیر پایگاه اقتصادی- اجتماعی خانواده شاید بتوان گفت خانواده‌هایی که وضعیت اقتصادی و اجتماعی بهتری دارند از یک سوی امکانات و سرمایه اولیه ازدواج را برای فرزند پسر خود در سنین پایین‌تر فراهم می‌کنند و از سویی دیگر با توجه به فرهنگ جامعه مورد بررسی که استمرار و تداوم نسل از طریق فرزند پسر یک ارزش تلقی می‌شود، لذا در صورت فراهم بودن شرایط مادی، خانواده‌ها تمایل دارند که فرزند پسر در سنین پایین ازدواج نمایند. در این پژوهش نتیجه گرفته شد که متوسط سن ازدواج مردان شهری از روستایی بیشتر می‌باشد اما این رابطه معنادار نبود.

در پایان نیز براساس ضرایب استاندارد (Beta) نتیجه گرفته شد که متغیر پایگاه اقتصادی اجتماعی خانواده برای مردان (با ضریب -0.29) و وضعیت اشتغال برای زنان (با ضریب -0.49) بیشترین تأثیر را بر سن ازدواج آن‌ها دارند. احتمال دارد اثر قوی تر اشتغال بر سن ازدواج زنان ناشی از این امر باشد که ترجیحات مرتبط با ازدواج در بین زنان شاغل در مقایسه با زنان غیرشاغل تغییر چشمگیری پیدا می‌کند. زنان شاغل احتمال داشتن خواستگار و ازدواج را در سنین بالاتر نیز برای خود قابل هستند و لذا در انتخاب همسر و سواس بیشتری دارند و همین عامل به دیر ازدواج کردن آن‌ها خواهد انجامید. همچنین شاید زنان شاغل انگیزه اقتصادی برای ازدواج نداشته باشند و احتمالاً این موضوع بالا رفتن سن ازدواج آن‌ها را به دنبال داشته باشد. بعلاوه، با توجه به ضرایب تعیین بدست آمده برای زنان 0.47 و مردان 0.14 مشخص گردید که قدرت تبیین کنندگی مدل یا عبارتی دیگر متغیرهای مستقل مورد استفاده در این پژوهش برای زنان بیشتر از مردان است.

یافته‌ها نشان داد که اکثریت مردان در این تحقیق علت ازدواج نکردن در سنین پایین‌تر را نداشتند شغل می‌دانند. بنابراین از یک سوی با ورود عنصر آموزش و تحصیلات آن هم در سطح عالی و توسعه دانشگاه‌های مختلف، امکان ادامه تحصیل در سطح مختلف دانشگاهی فراهم شده است که با ورود به آموزش عالی افراد سال‌های زیادی از عمر خود را صرف تحصیل می‌کنند که این خود به بالا رفتن سن ازدواج می‌انجامد. از سویی دیگر با توجه به سطح پایین توسعه جامعه مورد نظر و فراهم نبودن جذب نیروی آموزش دیده فارغ‌التحصیل دانشگاهی در بخش‌های خصوصی و دولتی کماکان بخش قابل توجهی از افراد به دلیل بیکاری و نداشتن شغل دائم حتی بعد از فراغت از تحصیل ازدواج نمی‌کنند و ازدواج را به تعویق می‌اندازند.

یافته‌ها نشان داد که نسبت قابل توجهی از پسران (حدود ۶۰ درصد) و دختران (حدود ۵۱ درصد) علت اصلی ازدواج خود را رغبت و علاقه شخصی اظهار نموده‌اند. این موضوع نشان می‌دهد که هنوز ارزش‌های ازدواج و تمایل به تشکیل خانواده نزد افراد حفظ شده است و تأخیر در ازدواج در بین تعداد قابل توجهی از افراد ناشی از سایر مشکلات می‌باشد. یعنی به تعویق افتادن ازدواج برای این افراد خود خواسته نیست و ناشی از مسائل دیگر از جمله نداشتن شغل و مشکلات مسکن می‌باشد. یافته‌ها همچنین نشان دادند که نسبتی از زنان ازدواج را مانع ادامه تحصیل خود و یافتن شغل می‌دانند یعنی این عده از زنان تمایل دارند که ابتدا به سطح تحصیلی مورد نظر خود و نیز به شغل مناسبی دست یابند و سپس ازدواج نمایند. این موضوع به تمایل زنان نمونه مورد بررسی به ادامه تحصیل و کسب استقلال مادی از طریق اشتغال اشاره دارد. همچنین شاید بتوان گفت که نگرش این عده از زنان در زمینه تشکیل خانواده و ازدواج تغییر یافته است.

از آنجایی که نسبت قابل توجهی از مردان علت تأخیر ازدواج خود را نداشتن شغل اظهار نموده‌اند لذا بنظر می‌رسد ایجاد فرصت‌های شغلی و حل معضل بیکاری جوانان از مهم‌ترین راهکارها جهت پایین آوردن سن ازدواج باشد. بعلاوه رفع مشکلات مسکن نیز می‌تواند به تسهیل ازدواج کمک کند. نسبتی از زنان مورد مطالعه ازدواج را مانع ادامه تحصیل و اشتغال خود دانسته‌اند بنابراین پیشنهاد می‌شود پژوهش‌های آینده خصوصاً با روش‌های کیفی به مطالعه تغییرات نگرشی این دسته از دختران جوان درباره ازدواج پردازند.

منابع

- امانی، مهدی (۱۳۸۰). "نگاهی به چهل سال تحولات جمعیت‌شناسختی در ایران (۱۳۷۵-۱۳۳۵)،" نامه علم اجتماعی، شماره ۱۷، صص ۴۶-۳۳.
- آستین‌فشن، پروانه (۱۳۸۰). "بررسی روند تحولات سن ازدواج و عوامل اجتماعی- جمعیتی مؤثر بر آن طی

سال‌های ۱۳۷۵-۱۳۴۴، پایان‌نامه کارشناسی ارشد جمیعت‌شناسی، دانشگاه تهران: دانشکده علوم اجتماعی.

آقا، هما (۱۳۸۳). "بررسی تحولات سن ازدواج و توازن نسبت‌های جنسی در سینه ازدواج در ایران"، مقاله ارائه شده در دومین همایش انجمن جمیعت‌شناسی ایران، دانشگاه شیراز؛ ۲۲ و ۲۳ اردیبهشت ۱۳۸۳.

بیکر، تزال (۱۳۹۰). *نحوه انجام تحقیقات اجتماعی*، (ترجمه هوشنگ نایبی)، تهران: انتشارات نی. ساروخانی، باقر (۱۳۷۰). *مقدمه‌ای بر جامعه‌شناسی خانواده*، تهران: سروش.

سازمان ثبت احوال کشور (۱۳۸۹). *مجموع آمارهای جمعیتی کشور*، تهران: معاونت آمار و انفورماتیک. سیف‌اللهی، حجت‌الله (۱۳۷۲). "بررسی علت‌های طلاق: کاربرد روش تجزیه عاملی ارتباط‌ها"، نامه علوم اجتماعی، شماره ۳، جلد دوم، صص ۱۵۲-۱۴۱.

شهری، نرگس (۱۳۸۵). "عوامل مؤثر بر سن ازدواج زنان و مردان شهرستان ترکمن در سال ۱۳۸۳ وزنان شهر بندر ترکمن در سال ۱۳۸۴"، پایان‌نامه کارشناسی ارشد جمیعت‌شناسی، دانشگاه تهران: دانشکده علوم اجتماعی.

ضرابی، وحید و سیدفرخ مصطفوی (۱۳۹۰). "بررسی عوامل مؤثر بر سن ازدواج زنان در ایران؛ یک رویکرد اقتصادی" *فصلنامه پژوهش‌های اقتصادی*، سال یازدهم، شماره چهارم، صص ۶۴-۳۳. طاهری، قدرت (۱۳۹۱). "شاخص‌های کنفرانس بین‌المللی جمیعت و توسعه (ICPD)" تهران: برنامه همکاری صندوق جمیعت سازمان ملل، مرکز آمار ایران و پژوهشکده آمار، عباسی‌شوازی، محمد جلال و رسول صادقی (۱۳۸۴). "قومیت والگوهای ازدواج در ایران" پژوهش زنان، دوره ۳، شماره ۱، صص ۴۷-۲۵.

عباسی‌شوازی، محمد جلال و عباس عسکری ندوشن (۱۳۸۴). "تغییرات خانواده و کاهش باروری در ایران: مطالعه موردی استان یزد"، نامه علوم اجتماعی، شماره ۲۵، صص ۷۵-۲۵.

قاسمی اردھایی، علی (۱۳۸۶). "تأثیر محل زندگی (روستا/ شهر) بر زمان ازدواج زنان در ایران"، *فصلنامه روستا و توسعه*، سال ۱۰، شماره ۲، صص ۸۶-۶۴.

کاظمی پور، شهلا (۱۳۸۳). "تحول سن ازدواج زنان در ایران و عوامل جمیعتی مؤثر بر آن"، پژوهش زنان، دوره ۲، شماره ۳، ۱۲۴-۱۰۳.

کتعانی، محمد‌امین (۱۳۸۵). "پیوند سنت و نوسازی در افزایش سن ازدواج: نمونه ایرانیان ترکمن" نامه انجمن جمیعت‌شناسی ایران، سال یکم، شماره ۱، صص ۱۲۶-۱۰۴.

محمدپور، احمد، رسول صادقی، مهدی رضایی و لطیف پرتونی (۱۳۸۸). "سنت، نوسازی و خانواده: مطالعه تدوام و تغییرات خانواده در اجتماع‌های ایلی با استفاده از رهیافت روش تحقیق ترکیبی"، پژوهش زنان، دوره ۷، شماره ۴، صص ۹۳-۷۱.

- محمودیان، حسین (۱۳۸۳). "سن ازدواج در حال افزایش: بررسی عوامل پشتیبان"، نامه علوم اجتماعی، شماره ۲۴، صص ۱۶۴-۱۴۷.
- مرکز آمار ایران (۱۳۷۵). نتایج تفصیلی سرشماری عمومی نفوس و مسکن ۱۳۷۵، تهران: مرکز آمار ایران.
- مرکز آمار ایران (۱۳۹۰). گزیده نتایج سرشماری عمومی نفوس و مسکن ۱۳۹۰، تهران: مرکز آمار ایران.
- نوروزی، فیض‌اله و سارا فولادی‌سپهر (۱۳۸۸). "بررسی احساس امنیت اجتماعی زنان ۱۵-۲۹ ساله شهر تهران و عوامل مؤثربرآن"، *فصلنامه راهبرد، سال هجدهم، شماره ۵۳*، صص ۱۵۹-۱۲۹.

- Abbasi-Shavazi, M. J., M. Hosseini-Chavoshi, and P. McDonald (2007). "The Path to below Replacement Fertility in the Islamic Republic of Iran", *Asia-Pacific Population Journal*, 22(2): 91-112.
- Abbasi-Shavazi, M.J. (2000). "Effects of marital fertility and nuptiality on fertility transition in the Islamic Republic of Iran 1976-1986", *Working Paper in Demography*, NO.84, Canberra: Australian National University.
- Abbasi-Shavazi, M.J. and P. McDonald (2005). "National and provincial-level fertility trends in Iran 1972- 2000", *Working Paper in Demography*, NO. 94, Canberra: Australian National University.
- Abbasi-Shavazi, M.J., P. McDonald, and M. Hosseini-Chavoshi (2003). "Changes in family, fertility behavior and attitudes in Iran", *Working Paper in Demography*, NO.88, Canberra: Australian National University.
- Becker, G.S. (1973). "A theory of marriage part I", *The Journal of Political Economy* 81(4): 813-846.
- Cliquet, R. (2003). *Major trends affecting families in the new millennium: Western Europe and North American*, New York: United Nation.
- Dixon, R.B. (1971). "Explaining cross- cultural variation in age at marriage and proportion never marrying", *Population Studies* 25: 215-233.
- Givens, B.P and C. Hirschman (1994). "Modernization and consanguineous marriage in Iran", *Journal of Marriage and Family* 56: 820- 834.
- Jones, G. (1981). "Malay marriage and change in Peninsular Malaysia: Three decades of change" *Population and Development Review* 7(2): 255-278.

- Minh, N. H. (1997). "Age at first marriage in Vietnam: Patterns and determinants", *Asia-Pacific Population Journal* 12(2): 49- 72.
- Momeni, A. J. (1979). "Determinants of female first marriage in Shiraz, Iran" *Canadian Studies in Population*, 6: 81-99.
- Sundaram, A. (2005). "Modernization, life course, and marriage timing in Indonesia", Ph.d Dissertation in sociology, University of Maryland: College Park.
- Torabi, F. & A. Baschieri (2010). "Ethnic differences in transition to first marriage in Iran: the role of marriage market, women's socio-economic status and process of development", *Demographic Research* 22(2): 29-62.
- Torabi, F., A. Baschieri, L. Clarke, and M.J. Abbasi-shavazi (2012) "Marriage postponement in Iran: accounting for socio-economic and cultural change in time and space", *Population Space and Place*, 19(3): 258-274.
- Tremayne, S. (2006). "Modernity and early marriage in Iran: A view from within" *Journal of Middle East Women's Studies*, 2(1): 65-94.
- Vu, L. (2009). "Age at first marriage in Vietnam: Trends and determinants", Paper presented in Population Association of America, Annual meeting, Detroit: 30 April-2 May 2006.